

# INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

## Encuesta Docente

Curso 2011-2012



Universidad  
de Alcalá

## Índice

PRESENTACIÓN.....	3
1.- OBJETIVO YDESARROLLO DEL PROGRAMA.....	4
1.1. Objetivo.....	4
1.2. Fases, plazos y procedimientos.....	4
1.3. Ficha técnica de la encuesta.....	4
1.4. Características del cuestionario. ....	4
2.- RESULTADOS .....	5
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos .....	5
2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario .....	9
2.2. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario .....	15

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:
Unidad Técnica de Calidad	Vicerrector/a de Calidad e Innovación Docente	Comisión de Calidad UAH
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha: 21/11/2012	Fecha: 22/11/2012	Fecha: 12/12/2012

## PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH estaba previsto implantar en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP.

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2011-12. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

**Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH**

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa Docencia y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe se ha elaborado desde la Unidad de Calidad. Dicho informe tiene valor en la medida que proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos, sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes pero particular como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser un único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión de los alumnos posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.
- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

## 1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

### 1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar las opiniones de los estudiantes acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones profesor/asignatura/grupo. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante una pregunta abierta incluida en el apartado 'Opinión global'.

### 1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

### 1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado". Curso académico evaluado: 2011/2012.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2011-12.

Método de recogida de información: cuestionario autoaplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 12 de diciembre de 2011 al 22 de enero de 2012; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 24 de abril al 8 de junio 2012.

### 1.4. Características del cuestionario.

Para la evaluación se ha empleado la técnica de encuesta mediante un cuestionario (Véase Anexo I) estructurado en 27 preguntas de respuesta cerrada y redactadas con enunciados positivos, sobre las que los estudiantes tienen que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, por medio de una escala de 1 a 5, donde el 1 expresa el grado más bajo de acuerdo con el contenido de la frase y el 5 el grado más alto.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde los estudiantes pueden expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora.

El cuestionario se ha organizado de acuerdo a las tres dimensiones de la actividad docente contemplados en el programa DOCENTIA: planificación, desarrollo y resultados, considerando tan sólo aquellos aspectos que pueden ser objeto de valoración por el estudiante.

El cuestionario comienza con una introducción en la que se dan a conocer los objetivos del mismo, unas instrucciones para explicar a los(as) estudiantes cómo responder a las distintas cuestiones y la escala de valoración que se utiliza.

El cuestionario se estructura en los siguientes cuatro bloques:

- Bloque referido a la actividad docente: con 15 preguntas, de la P.1 a la P.11, donde el estudiante valora aspectos sobre diversos elementos de la práctica docente del profesor en la asignatura. La P.12 pregunta sobre el grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del profesor y puede ser considerada como un elemento criterio. La pregunta 13 hace referencia a las tutorías y la P.14 y P.15, son relativas a cuestiones de la asignatura: carga de trabajo y relevancia de ésta.
- Bloque referido al proceso de evaluación: con 4 preguntas, de la P.16 a la P.19, donde el estudiante opina sobre aspectos referidos a la información que ofrece el profesor, la coherencia entre los objetivos de la asignatura y evaluación así como los instrumentos empleados para tal fin.
- Bloque referido a la interacción del profesor con los alumnos: con 3 preguntas, de la P.20 a la P.22, donde se plantean cuestiones sobre la relación que se establece entre el profesor y el grupo, junto con las condiciones en que ésta se produce.
- Bloque referido a la implicación del estudiante con 4 preguntas, de la P.23 a la P.26, donde el estudiante opina sobre su responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las horas dedicadas a la asignatura.

Las preguntas cerradas concluyen con la valoración del estudiante respecto a su experiencia de aprendizaje en la asignatura (P.27).

El cuestionario termina con un apartado donde el estudiante puede comentar los aspectos más positivos de la asignatura (P.28) y sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (P.29).

## 2.- RESULTADOS

Para el curso 2011-12 se han recibido 18.728 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 164.038<sup>1</sup>, nos da una tasa de respuesta de 11,42%.

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 2.751 cuestionarios, para un universo total de 22.435, lo que nos da una tasa de respuesta del 12,26%. Es necesario tener en cuenta que la encuesta docente va dirigida a evaluar la docencia de profesorado de la UAH por lo que, en el caso de másteres, dónde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados en ese sentido.

### 2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En la tabla II se muestra el porcentaje de respuesta a la encuesta en cada uno de los grados:

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Curso 2011-12

GRADOS	nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta
Grado en Enfermería	812	4526	17,94%
Grado en Medicina	195	9225	<b>2,11%</b>
Grado en Fisioterapia	388	4544	<b>8,54%</b>
Grado en Historia	305	2310	13,20%

<sup>1</sup> Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación alumno/profesor/asignatura. Por lo tanto un alumno contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y en aquellas en las que tenga más de un profesor, deberá contestar una por cada uno de ellos.

GRADOS	nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta
Grado en Estudios Ingleses	514	1693	30,36%
Grado en Humanidades	244	812	30,05%
Grado en Ingeniería de edificación	309	4738	6,52%
Grado en Arquitectura	611	4041	15,12%
Grado en Enfermería (Guadalajara)	841	3456	24,33%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	907	6753	13,43%
Grado en Contabilidad y Finanzas	349	2286	15,27%
Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	519	4723	10,99%
Grado en Economía	190	4707	4,04%
Grado en Economía y Negocios Internacionales	314	4178	7,52%
Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	313	3413	9,17%
Grado en Ingeniería Telemática	197	2828	6,97%
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	360	3887	9,26%
Grado en Derecho	931	6883	13,53%
Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	415	2235	18,57%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	381	3126	12,19%
Grado en Magisterio de Educación Infantil	1009	3510	28,75%
Grado en Magisterio de Educación Primaria	646	5882	10,98%
Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	226	445	50,79%
doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	72	437	16,48%
Grado en Magisterio de Educación Infantil (Cardenal Cisneros)	2	75	2,67%
Grado en Educación social (Cardenal Cisneros)	0	23	0,00%
Grado en Farmacia	367	9595	3,82%
Grado en Sistemas de Información	338	3537	9,56%
Grado en Ingeniería de Computadores	161	2558	6,29%
Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	592	5305	11,16%
Grado en Comunicación Audiovisual	117	770	15,19%
Grado en Biología	1222	10047	12,16%
Grado en Biología Sanitaria	1485	5985	24,81%
Grado en Química	318	6559	4,85%
Grado en Ciencias Ambientales	738	13294	5,55%
Grado en turismo	467	2923	15,98%
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	407	4044	10,06%
Grado en Ingeniería Informática	654	5884	11,11%
Grado en Estudios Hispánicos	352	1140	30,88%
Grado en Lenguas Modernas y Traducción	460	1661	27,69%
<b>TOTAL</b>	<b>18728</b>	<b>164038</b>	<b>11,42%</b>

Para analizar esta tabla es preciso tener en cuenta varias cosas:

- El universo de un grado es el resultado de una combinación alumno/profesor/asignatura. Es decir, un alumno rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios profesores, deberá rellenar para esa asignatura una por cada profesor.

- Respecto a la EU Cardenal Cisneros, es necesario mencionar que sólo se realiza la encuesta a los alumnos de profesores pertenecientes a la UAH. Al ser un centro adscrito cuenta con profesorado externo a la UAH; los alumnos de estos profesores no han sido tenidos en cuenta como universo. De ahí que el Grado en Educación Social sólo tenga un universo de 23.

Como se puede apreciar en la tabla hay 6 grados –marcados en azul– que superan el 25% de tasa de respuesta, estos son:

- Grado en Estudios Ingleses
- Grado en Humanidades
- Grado en Estudios Hispánicos
- Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)
- Grado en Lenguas Modernas y Traducción

Sin embargo, se encuentra por debajo del 10% de tasa de respuesta 14 grados:

- Grado en Fisioterapia
- Grado en Ingeniería de edificación
- Grado en Economía
- Grado en Economía y Negocios Internacionales
- Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones
- Grado en Ingeniería Telemática
- Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación
- Grado en Magisterio de Educación Infantil (Cardenal Cisneros)
- Grado en Educación social (Cardenal Cisneros)
- Grado en Farmacia
- Grado en Sistemas de Información
- Grado en Ingeniería de Computadores
- Grado en Química
- Grado en Ciencias Ambientales

Tabla III: Tasa de respuesta por máster. Curso 2011-12

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta
MU en Administración de Sistemas Informáticos	15	141	10,64%
MU en América Latina Contemporánea y sus Relaciones con la UE	13	145	<b>8,97%</b>
MU en Análisis Económico Aplicado	26	406	<b>6,40%</b>
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	64	81	79,01%
MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	83	221	37,56%
MU en Automatización de Procesos Industriales	113	318	35,53%
MU en Banca y Finanzas	306 <sup>2</sup>	78	392,31%
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	0	115	<b>0,00%</b>
MU en Ciencias Policiales	115	408	28,19%
MU en Clima, Energía y Riesgo Ambiental	23	154	14,94%

<sup>2</sup> Estos cuestionarios se recibieron en papel y por lo tanto, no podemos controlar que los alumnos contestaran para dar su opinión sobre la docencia de profesorado externo a la UAH. Como la opinión de los alumnos es valiosa se han tenido en cuenta sus respuestas en el análisis global.

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	9	1949	<b>0,46%</b>
MU en Comunicación y Aprendizaje en la Sociedad Digital	87	654	13,30%
MU en Derecho	90	623	14,45%
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	33	930	<b>3,55%</b>
MU en Dirección de Empresas de Turismo	4	515	<b>0,78%</b>
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	32	861	<b>3,72%</b>
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	23	1378	<b>1,67%</b>
MU en Docencia Universitaria	79	243	32,51%
MU en Documentación	54	247	21,86%
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	180	838	21,48%
MU en Estudios Norteamericanos	27	368	<b>7,34%</b>
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	14	567	<b>2,47%</b>
MU en Formación de Profesores de Español	7	328	<b>2,13%</b>
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	559	2554	21,89%
MU en Genética y Biología Celular	0	95	<b>0,00%</b>
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	6	220	<b>2,73%</b>
MU en Historia del Drama	9	123	<b>7,32%</b>
MU en Informática Pluridisciplinar	54	419	12,89%
MU en Ingeniería del Software para la web	31	1168	<b>2,65%</b>
MU en Integración Regional	0	208	<b>0,00%</b>
MU en Management y Gestión del Cambio	3	911	<b>0,33%</b>
MU en Memoria y Crítica de la Educación	24	388	<b>6,19%</b>
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	62	493	12,58%
MU en Psicopedagogía	273	1023	26,69%
MU en Química Fina	0	206	<b>0,00%</b>
MU en Química Inorgánica Molecular	0	282	<b>0,00%</b>
MU en Restauración de Ecosistemas	140	660	21,21%
MU en Salud Pública	1	489	<b>0,20%</b>
MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	52	357	14,57%
MU en Sistemas Informáticos y Redes	16	426	<b>3,76%</b>
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	17	315	<b>5,40%</b>
MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	107	530	20,19%
<b>TOTAL</b>	<b>2751</b>	<b>22435</b>	<b>12,26%</b>

Como se puede apreciar en la tabla III hay muchos másteres con tasas de respuesta inferiores al 10% e, incluso, hay 5 de los que no se ha recibido ningún cuestionario, éstos son:

- MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio
- MU en Genética y Biología Celular
- MU en Integración Regional
- MU en Química Fina
- MU en Química Inorgánica Molecular



Por el contrario hay que destacar aquellos másteres que han superado el 25% de respuesta, que son:

- MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)
- MU en Automatización de Procesos Industriales
- MU en Banca y Finanzas
- MU en Ciencias Policiales
- MU en Docencia Universitaria
- MU en Psicopedagogía

Teniendo en cuenta grados y másteres, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH<sup>3</sup> durante el curso 2011-12 ha sido de 11,52%.

## 2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario

A continuación se presenta una tabla con la valoración media de las preguntas del cuestionario respondido por los alumnos de grado.

Tabla IV: Resultados encuesta grados. Curso 2011-12

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS	
ACTIVIDAD DOCENTE	Media
P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)	3,6
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes	3,53
P3. Explica con claridad	3,27
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura	3,57
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas	3,55
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo	3,49
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.	3,49
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.	3,52
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes	3,49
P10. Genera interés por la asignatura	3,45
P11. Está disponible en las tutorías	3,75
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:	3,56
P13¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?	Porcentaje
Presenciales	28,4
Mediante e-mail	17,4
A través de MiPortal	2,1
Mediante plataforma virtual	11,7
A través de Foros	2,3
A través de Wikis	0,4
Por teléfono	0,5

<sup>3</sup> No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

	Otros	37,2
P14.	La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados	3,5
P15.	La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad	3,86
<b>EVALUACIÓN</b>		
P16.	Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances	3,26
P17.	Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma	3,59
P18.	Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.	3,4
P19.	¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?	Porcentaje
	Examen tipo test	10,8
	Examen oral	1,2
	Examen de ejercicios y/o problemas	9,6
	Examen con preguntas a desarrollar	12,9
	Examen de laboratorio	2,7
	Entrega de actividades y problemas	11,9
	Exposiciones en clase	7,9
	Resolución de casos prácticos	6,7
	Proyectos de trabajo	5
	Foros, blogs, wikis y/o equivalentes	1,5
	Carpetas de aprendizaje	1,5
	Otros	28,4
<b>INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES</b>		
P20.	Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	3,8
P21.	Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura	3,62
P22.	El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes	3,63
<b>IMPLICACIÓN DEL ESTUDIANTE</b>		
P23.	Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura	3,91
P24.	Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos	3,93
P25.	Asisto a las clases con asiduidad	4,42
P26.	¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje
	Menos de 2	11,1
	Entre 2 y 4	39,8
	Entre 4 y 6	35,9
	Más de 6	13,2
<b>OPINIÓN GLOBAL</b>		
P27.	¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje
	Insatisfactoria	15,5
	Medianamente satisfactoria	32,9
	Satisfactoria	51,7

Como se puede apreciar en la tabla IV, ninguna pregunta del cuestionario está valorada por debajo del 2,7 que equivaldría a “poco satisfecho”. De hecho, las 2 cuestiones menos valoradas, la P3 y la P16, presentan valores de 3,27 y 3,26, respectivamente. Por lo tanto,

cabe decir que el alumnado, en general, está medianamente satisfecho con la actividad docente del profesorado de los grados.

Los aspectos más valorados del cuestionario son aquellos relacionados con la implicación del estudiante: la asistencia a clase, la participación activa en las actividades y el tiempo que se decida a cada asignatura.

En la pregunta 27 se valora la experiencia de aprendizaje en la asignatura y un 51,7% la considera Satisfactoria; por el contrario, un 15,5% valora esta experiencia como insatisfactoria.

La Pregunta 12, que es una pregunta de control, en la que se valora de forma global la actividad docente del profesor presenta una media de 3,56, es decir, el alumnado está medianamente satisfecho con el PDI.

**Tabla V: Pregunta 12 por Grados**

GRADOS	P12
Grado en Enfermería	3,56
Grado en Medicina	3,83
Grado en Fisioterapia	3,6
Grado en Historia	3,59
Grado en Estudios Ingleses	3,89
Grado en Humanidades	3,98
Grado en Ingeniería de edificación	3,57
Grado en Arquitectura	3,43
Grado en Enfermería (Guadalajara)	3,64
Grado en Administración y Dirección de Empresas	3,53
Grado en Contabilidad y Finanzas	3,16
Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	3,27
Grado en Economía	3,67
Grado en Economía y Negocios Internacionales	3,6
Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	3,45
Grado en Ingeniería Telemática	3,61
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	3,2
Grado en Derecho	3,76
Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	3,33
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	3,18
Grado en Magisterio de Educación Infantil	3,77
Grado en Magisterio de Educación Primaria	3,61
Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	3,74
Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	3,87
Grado en Farmacia	3,58
Grado en Sistemas de Información	3,36
Grado en Ingeniería de Computadores	3,22

Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	3,35
Grado en Comunicación Audiovisual	3,32
Grado en Biología	3,62
Grado en Biología Sanitaria	3,49
Grado en Química	3,54
Grado en Ciencias Ambientales	3,38
Grado en turismo	3,7
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	3,72
Grado en Ingeniería Informática	3,48
Grado en Estudios Hispánicos	3,77
Grado en Lenguas Modernas y Traducción	3,79

Como se puede apreciar las valoraciones más bajas son 3,16 y 3,18 de Contabilidad y Finanzas y Administración y Dirección de Empresas de Guadalajara, respectivamente. Por lo que podemos extraer como conclusión que el alumnado, en general, está medianamente satisfecho con la actividad docente del profesorado de los grados.

**Tabla VI: Resultados encuesta másteres. Curso 2011-12**

ENCUESTA DOCENTE. MÁSTERES	
ACTIVIDAD DOCENTE	Media
P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)	3,79
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes	3,69
P3. Explica con claridad	3,77
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura	3,69
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas	3,76
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo	3,69
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.	3,69
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.	3,71
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes	3,7
P10. Genera interés por la asignatura	3,65
P11. Está disponible en las tutorías	3,85
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:	3,69
P13¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?	Porcentaje
Presenciales	19,8
Mediante e-mail	24,4
A través de MiPortal	2,5
Mediante plataforma virtual	10
A través de Foros	4
A través de Wikis	1
Por teléfono	1,6
Otros	36,8
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados	3,63

P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad	3,94
<b>EVALUACIÓN</b>	
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances	3,33
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma	3,68
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.	3,59
P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?	Porcentaje
Examen tipo test	7,4
Examen oral	0,4
Examen de ejercicios y/o problemas	3,7
Examen con preguntas a desarrollar	4,1
Examen de laboratorio	0,8
Entrega de actividades y problemas	13,7
Exposiciones en clase	10,4
Resolución de casos prácticos	6,6
Proyectos de trabajo	12,1
Foros, blogs, wikis y/o equivalentes	4,4
Carpetas de aprendizaje	3,4
Otros	33
<b>INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES</b>	
P20. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	<b>4,02</b>
P21. Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura	<b>3,86</b>
P22. El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes	<b>3,9</b>
<b>IMPLICACIÓN DEL ESTUDIANTE</b>	
P23. Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura	<b>4,17</b>
P24. Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos	<b>4,19</b>
P25. Asisto a las clases con asiduidad	<b>4,5</b>
P26. ¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje
Menos de 2	11,8
Entre 2 y 4	32,7
Entre 4 y 6	35,9
Más de 6	19,5
<b>OPINIÓN GLOBAL</b>	
P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje
Insatisfactoria	14
Medianamente satisfactoria	27,2
Satisfactoria	58,9

Al igual que en los grados, los aspectos más valorados del cuestionario son aquellos relacionados con la implicación del estudiante: la asistencia a clase, la participación activa en las actividades y el tiempo que se dedica a cada asignatura. Aunque en este caso también están muy bien valorados los aspectos relacionados con la interacción de los profesores con los estudiantes: la actitud receptiva y disposición al diálogo (4,02), la capacidad para

fomentar la participación de los estudiantes (3,86) y el ambiente creado en la clase que favorece la comunicación (3,90).

Según la respuesta a la pregunta 27, el 58,9% de los alumnos están satisfechos con la actividad docente del profesorado del máster y, tan sólo un 14% se encuentra insatisfecho.

**Tabla VII: Pregunta 12 por Máster**

MÁSTERES	P12
MU en Administración de Sistemas Informáticos	3,73
MU en América Latina Contemporánea y sus Relaciones con la UE	4,46
MU en Análisis Económico Aplicado	3,73
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	3,87
MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	4,22
MU en Automatización de Procesos Industriales	3,36
MU en Banca y Finanzas	3,44
MU en Ciencias Policiales	3,9
MU en Clima, Energía y Riesgo Ambiental	4,65
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	3,56
MU en Comunicación y Aprendizaje en la Sociedad Digital	3,64
MU en Derecho	3,74
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	3,76
MU en Dirección de Empresas de Turismo	3
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	4,32
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	3,8
MU en Docencia Universitaria	4,47
MU en Documentación	3,7
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	3,8
MU en Estudios Norteamericanos	4,3
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	4,15
MU en Formación de Profesores de Español	3,29
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	3,58
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	4,17
MU en Historia del Drama	4,56
MU en Informática Pluridisciplinar	3,47
MU en Ingeniería del Software para la web	3,76
MU en Management y Gestión del Cambio	4,67
MU en Memoria y Crítica de la Educación	4,48
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	3,54
MU en Psicopedagogía	3,48
MU en Restauración de Ecosistemas	3,47
MU en Salud Pública	3
MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	3,33
MU en Sistemas Informáticos y Redes	3,89

MU en Tecnologías de la Información Geográfica	3,12
MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	4,07

## 2.2. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario

Para finalizar este informe se presentan los comentarios realizados por los estudiantes sobre los aspectos más positivos de la asignatura y sus sugerencias de mejora del correspondiente proceso de enseñanza-aprendizaje, correspondientes a las preguntas 28 y 29 del cuestionario.

Después de analizar los diversos comentarios realizados que están disponibles por cada titulación en los informes de satisfacción, de modo global se han agrupado en aspectos positivos y aspectos mejorables.

Respecto a los aspectos más positivos de las asignaturas destacan:

1. El aspecto más valorado por los alumnos es la actitud, compromiso, implicación y conocimientos del profesorado, así como su labor docente, cercanía y disponibilidad.
2. Otro aspecto que destacan los alumnos es el interés de la asignatura y su aplicación y relación con la realidad y el mundo profesional.
3. Destacan también la adecuación de las metodologías docentes y las actividades formativas que contribuyen y facilitan la adquisición de conocimientos y competencias.
4. Los alumnos consideran de gran interés y utilidad para su aprendizaje las prácticas, los seminarios y los talleres organizados sobre las asignaturas.
5. En menor medida valoran la organización de la asignatura en general, sobre todo en los casos en los que es impartida por más de un profesor y los métodos de evaluación, considerando que se adecúan a las características de las asignaturas y a la metodología de enseñanza seguida por los profesores.

En cuanto a los aspectos que los alumnos consideran mejorables destacan:

1. Como aspecto a mejorar constatan problemas con algún profesor en concreto, información que se derivará a los responsables de la titulación correspondiente, para su posterior análisis en las comisiones de calidad. Entre esos problemas se señalan aspectos relacionados con la falta de capacidad didáctica del profesorado, la poca accesibilidad de algunos docentes, la dificultad para realizar tutorías y resolver dudas y, en algunos casos muy concretos, la impuntualidad en el comienzo de las clases. En el volumen de comentarios abiertos hay que resaltar que los comentarios positivos superan en gran cuantía a los negativos.
2. También dejan constancia de la falta de tiempo para impartir todo el temario de determinadas asignaturas y la necesidad de ampliar el número de horas o de realizar una adecuada selección de los contenidos de las asignaturas.
3. La excesiva carga de trabajo también es un aspecto bastante mencionado que, unido a las pruebas de evaluación continua saturan al alumno. Y es aquí donde se concentra un volumen considerable de dificultades que expresan los estudiantes.
4. También destacan la inadecuación de algunas de las metodologías docentes empleadas por los profesores para ciertas asignaturas. Sobre todo hacen hincapié en la necesidad de dinamizar las clases y hacerlas más participativas.
5. Echan en falta, en ocasiones, más clases prácticas en las que se apliquen los conocimientos adquiridos o la realización de más ejercicios y casos prácticos para



afianzar el contenido de las asignaturas y realizar una buena transferencia de conocimientos.

En menor medida también se mencionan la falta de organización de la asignatura, sobre todo en los casos en los que la imparten más de un profesor o la conveniencia de disponer de los materiales de aprendizaje con suficiente antelación así como tener más información sobre el contenido de la asignatura al principio de la docencia de la misma.