

INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

Encuesta Docente

Curso 2012-13



Universidad
de Alcalá

Índice

PRESENTACIÓN.....	1
1.- OBJETIVO YDESARROLLO DEL PROGRAMA.....	2
1.1. Objetivo.....	2
1.2. Fases, plazos y procedimientos.....	2
1.3. Ficha técnica de la encuesta.....	2
1.4. Características del cuestionario.	2
2.- RESULTADOS	3
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos	3
2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario	7
2.2. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario	12

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:
Unidad Técnica de Calidad	Vicerrector/a de Calidad e Innovación Docente	Comisión de Calidad UAH
Fecha: 19/07/2013	Fecha: 23/07/2013	Fecha: Pendiente de aprobación

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH estaba previsto implantar en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP.

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2012-13. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa Docentia y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe se ha elaborado desde la Unidad de Calidad. Dicho informe tiene valor en la medida que proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos, sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes pero particular como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser un único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión de los alumnos posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.
- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar las opiniones de los estudiantes acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones profesor/asignatura/grupo. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante una pregunta abierta incluida en el apartado 'Opinión global'.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado". Curso académico evaluado: 2012/2013.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2012-13.

Método de recogida de información: cuestionario autoaplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 12 de diciembre de 2012 al 24 de enero de 2013; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 22 de abril al 21 de junio de 2013.

1.4. Características del cuestionario.

Para la evaluación se ha empleado la técnica de encuesta mediante un cuestionario (Véase Anexo I) estructurado en 27 preguntas de respuesta cerrada y redactadas con enunciados positivos, sobre las que los estudiantes tienen que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, por medio de una escala de 1 a 5, donde el 1 expresa el grado más bajo de acuerdo con el contenido de la frase y el 5 el grado más alto.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde los estudiantes pueden expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora.

El cuestionario se ha organizado de acuerdo a las tres dimensiones de la actividad docente contemplados en el programa DOCENTIA: planificación, desarrollo y resultados, considerando tan sólo aquellos aspectos que pueden ser objeto de valoración por el estudiante.

El cuestionario comienza con una introducción en la que se dan a conocer los objetivos del mismo, unas instrucciones para explicar a los(as) estudiantes cómo responder a las distintas cuestiones y la escala de valoración que se utiliza.

El cuestionario se estructura en los siguientes cuatro bloques:

- Bloque referido a la actividad docente: con 15 preguntas, de la P.1 a la P.11, donde el estudiante valora aspectos sobre diversos elementos de la práctica docente del profesor en la asignatura. La P.12 pregunta sobre el grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del profesor y puede ser considerada como un elemento criterio. La pregunta 13 hace referencia a las tutorías y la P.14 y P.15, son relativas a cuestiones de la asignatura: carga de trabajo y relevancia de ésta.
- Bloque referido al proceso de evaluación: con 4 preguntas, de la P.16 a la P.19, donde el estudiante opina sobre aspectos referidos a la información que ofrece el profesor, la coherencia entre los objetivos de la asignatura y evaluación así como los instrumentos empleados para tal fin.
- Bloque referido a la interacción del profesor con los alumnos: con 3 preguntas, de la P.20 a la P.22, donde se plantean cuestiones sobre la relación que se establece entre el profesor y el grupo, junto con las condiciones en que ésta se produce.
- Bloque referido a la implicación del estudiante con 4 preguntas, de la P.23 a la P.26, donde el estudiante opina sobre su responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las horas dedicadas a la asignatura.

Las preguntas cerradas concluyen con la valoración del estudiante respecto a su experiencia de aprendizaje en la asignatura (P.27).

El cuestionario termina con un apartado donde el estudiante puede comentar los aspectos más positivos de la asignatura (P.28) y sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (P.29).

2.- RESULTADOS

Para el curso 2012-13 se han recibido 20.117 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 222.673¹, nos da una tasa de respuesta de 9,0%.

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 1.978 cuestionarios, para un universo total de 22.125, lo que nos da una tasa de respuesta del 8,9%. Es necesario tener en cuenta que la encuesta docente va dirigida a evaluar la docencia de profesorado de la UAH por lo que, en el caso de másteres, dónde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados en ese sentido.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En la tabla II se muestra el porcentaje de respuesta a la encuesta en cada uno de los grados:

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Curso 2012-13

GRADO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta	
			2011-12	2012-13
Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	370	2.701	18,6%	13,7%
Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	123	934	16,5%	13,2%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	599	7.764	13,4%	7,7%

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación alumno/profesor/asignatura. Por lo tanto un alumno contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y en aquellas en las que tenga más de un profesor, deberá contestar una por cada uno de ellos.

GRADO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta	
			2011-12	2012-13
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	258	3.755	12,2%	6,9%
Grado en Arquitectura	832	6.266	15,1%	13,3%
Grado en Biología	1.755	10.703	12,2%	16,4%
Grado en Biología Sanitaria	1.518	7.921	24,8%	19,2%
Grado en Ciencias Ambientales	770	11.580	5,6%	6,6%
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	543	4.763	10,1%	11,4%
Grado en Comunicación Audiovisual	135	1.539	15,2%	8,8%
Grado en Contabilidad y Finanzas	345	2.835	15,3%	12,2%
Grado en Derecho	912	7.508	13,5%	12,1%
Grado en Economía	233	5.218	4,0%	4,5%
Grado en Economía y Negocios Internacionales	250	5.087	7,5%	4,9%
Grado en Enfermería	936	8.604	17,9%	10,9%
Grado en Enfermería (Guadalajara)	662	5.677	24,3%	11,7%
Grado en Estudios Hispánicos	202	1.238	30,9%	16,3%
Grado en Estudios Ingleses	341	1.674	30,4%	20,4%
Grado en Farmacia	628	18.569	3,8%	3,4%
Grado en Fisioterapia	361	6.207	8,5%	5,8%
Grado en Historia	453	2.063	13,2%	22,0%
Grado en Humanidades	249	1.063	30,0%	23,4%
Grado en Ingeniería de Computadores	234	3.329	6,3%	7,0%
Grado en Ingeniería de la Edificación	483	4.589	6,5%	10,5%
Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones	355	4.796	9,2%	7,4%
Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	744	7.281	11,2%	10,2%
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	293	4.424	9,3%	6,6%
Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	466	5.206	11,0%	9,0%
Grado en Ingeniería Informática	435	6.940	11,1%	6,3%
Grado en Ingeniería Telemática	247	3.779	7,0%	6,5%
Grado en Lenguas Modernas y Traducción	380	1.621	27,7%	23,4%
Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	315	1.133	50,8%	27,8%
Grado en Magisterio de Educación Infantil	1.460	7.197	28,7%	20,3%
Grado en Magisterio de Educación Primaria	742	9.024	11,0%	8,2%
Grado en Medicina	294	24.821	2,1%	1,2%
Grado en Medicina (Centro Universitario de la Defensa)	0	261		0,0%
Grado en Química	472	5.988	4,8%	7,9%
Grado en Sistemas de Información	435	4.840	9,6%	7,5%
Grado en Turismo	287	3.725	16,0%	9,0%
	20.117	222.623	11,4%	9,0%

Para analizar esta tabla es preciso tener en cuenta varias cosas:

- El universo de un grado es el resultado de una combinación alumno/profesor/asignatura. Es decir, un alumno rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios profesores, deberá rellenar para esa asignatura una por cada profesor.

- Respecto a la EU Cardenal Cisneros, es necesario mencionar que sólo se realiza la encuesta a los alumnos de profesores pertenecientes a la UAH. Al ser un centro adscrito cuenta con profesorado externo a la UAH; los alumnos de estos profesores no han sido tenidos en cuenta como universo. De ahí que tanto el universo como las respuestas sea tan bajo y, al no es representativo no se han incluido en la tabla.

Como se puede apreciar en la tabla la tasa de respuesta total es de un 9%. Podemos destacar 8 titulaciones, que en la tabla están sombreadas en gris, que han logrado aumentar su tasa de respuesta en comparación con la del curso 2011-12:

- Grado en Biología
- Grado en Ciencias Ambientales
- Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
- Grado en Economía
- Grado en Ingeniería de Computadores
- Grado en Ingeniería de la Edificación
- Grado en Química

Aun así, la tasa sigue siendo baja. Tan sólo el Grado en Lenguas Modernas y Traducción de la sección de Guadalajara supera el 25%.

Tabla III: Tasa de respuesta por máster. Curso 2012-13

MÁSTER UNIVERSITARIO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta	
			2011-12	2012-13
MU en Acceso a la Abogacía	83	634		13,1%
MU en América Latina y la Unión Europea: una cooperación estratégica	4	182	9,0%	2,2%
MU en Análisis Económico Aplicado	46	433	6,4%	10,6%
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	73	122	79,0%	59,8%
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Interior Peninsular (AGEPIPE)	11	83	37,6%	13,3%
MU en Automatización de Procesos Industriales	1	78	35,5%	1,3%
MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	6	60	392,3%	10,0%
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	40	139	0,0%	28,8%
MU en Ciencias Policiales	70	349	28,2%	20,1%
MU en Clima, Energía y Riesgo Ambiental	0	8	14,9%	0,0%
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	39	3.248	0,5%	1,2%
MU en Comunicación y Aprendizaje en la Sociedad Digital	38	405	13,3%	9,4%
MU en Derecho	83	431	14,5%	19,3%
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	23	1.152	3,6%	2,0%
MU en Dirección de Empresas de Turismo	9	342	0,8%	2,6%
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	7	978	3,7%	0,7%
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	14	1.070	1,7%	1,3%
MU en Docencia Universitaria	131	523	32,5%	25,0%
MU en Documentación	15	109	21,9%	13,8%

MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	80	556	21,5%	14,4%
MU en Estudios Norteamericanos	19	265	7,3%	7,2%
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	22	993	2,5%	2,2%
MU en Formación de Profesores de Español	98	545	2,1%	18,0%
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	399	2.676	21,9%	14,9%
MU en Genética y Biología Celular	0	73	0,0%	0,0%
MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos	2	491	2,7%	0,4%
MU en Informática Pluridisciplinar	7	94	12,9%	7,4%
MU en Ingeniería del Software para la Web	24	570	2,7%	4,2%
MU en Investigación en Inmunología	0	27		0,0%
MU en Management y Gestión del Cambio	35	663	0,3%	5,3%
MU en Memoria y Crítica de la Educación	11	139	6,2%	7,9%
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	0	403		0,0%
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	78	389	12,6%	20,1%
MU en Psicopedagogía	273	1.688	26,7%	16,2%
MU en Química Fina	35	339	0,0%	10,3%
MU en Química Inorgánica Molecular	0	268	0,0%	0,0%
MU en Restauración de Ecosistemas	67	530	21,2%	12,6%
MU en Salud Pública	0	78	0,2%	0,0%
MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	37	297	14,6%	12,5%
MU en Sistemas Informáticos y Redes	5	84	3,8%	6,0%
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	5	306	5,4%	1,6%
MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	88	296	20,2%	29,7%
	1.978	22.116	12,3%	8,9%

En general, en casi todos los másteres se ha reducido la tasa de respuesta con respecto al curso anterior.

Como se puede apreciar en la tabla III hay muchos másteres con tasas de respuesta inferiores al 5% e, incluso, hay 6 de los que no se ha recibido ningún cuestionario, éstos son. Por el contrario hay que destacar —sombreados en gris— aquellos másteres que han superado el 25% de respuesta, que son:

- MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas
- MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio
- MU en Docencia Universitaria
- MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Teniendo en cuenta grados y másteres, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH² durante el curso 2011-12 ha sido de 9,0%.

² No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario

A continuación se presenta una tabla con la valoración media de las preguntas del cuestionario respondido por los alumnos de grado.

Tabla IV: Resultados encuesta grados. Curso 2012-13

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS		Media
P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)		3,62
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes		3,55
P3. Explica con claridad		3,59
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura		3,61
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas		3,60
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo		3,52
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.		3,50
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.		3,54
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes		3,50
P10. Genera interés por la asignatura		3,46
P11. Está disponible en las tutorías		3,76
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:		3,57
P13. ¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?		Porcentaje
	Presenciales	41,75%
	Mediante e-mail	25,88%
	A través de MiPortal	3,11%
	Mediante plataforma virtual	15,45%
	A través de Foros	3,33%
	A través de Wikis	0,42%
	Por teléfono	0,63%
	Otros	9,45%
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados		3,53
P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad		3,89
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances		3,29
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma.		3,62
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.		3,41
P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?		Porcentaje
	Examen tipo test	14,78%
	Examen oral	1,45%
	Examen de ejercicios y/o problemas	12,35%
	Examen con preguntas a desarrollar	17,37%

	Examen de laboratorio	4,07%
	Entrega de actividades y problemas	15,63%
	Exposiciones en clase	10,38%
	Resolución de casos prácticos	9,13%
	Proyectos de trabajo	7,40%
	Foros, blogs, wikis y/o equivalentes	2,18%
	Carpetas de aprendizaje	2,06%
	Otros	3,20%
P20.	Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	3,82
P21.	Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura	3,65
P22.	El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes	3,66
P23.	Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura	4,00
P24.	Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos	4,05
P25.	Asisto a las clases con asiduidad	4,49
P26.	¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje
	Menos de 2	9,90%
	Entre 2 y 4	36,97%
	Entre 4 y 6	37,77%
	Más de 6	15,37%
P27.	¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje
	Insatisfactoria	15,34%
	Medianamente satisfactoria	31,42%
	Satisfactoria	53,25%

Como se puede apreciar en la tabla IV, ninguna pregunta del cuestionario está valorada por debajo del 2,7 que equivaldría a "poco satisfecho". De hecho, las 2 cuestiones menos valoradas, la P16 y la P18, presentan valores de 3,29 y 3,41, respectivamente. Por lo tanto, cabe decir que el alumnado, en general, está medianamente satisfecho con la actividad docente del profesorado de los grados.

Los aspectos más valorados del cuestionario son aquellos relacionados con la implicación del estudiante: la asistencia a clase (4,46), la participación activa en las actividades (4,00) y el tiempo que se dedica a cada asignatura (4,05).

En la pregunta 27 se valora la experiencia de aprendizaje en la asignatura y un 53,3% la considera Satisfactoria (frente al 51,7% del curso anterior); por el contrario, un 15,3% valora esta experiencia como insatisfactoria, éste último porcentaje se mantiene prácticamente igual que en el curso anterior.

La Pregunta 12 es una pregunta de control en la que se valora de forma global la actividad docente del profesor; en el caso de los grados presenta una media tan sólo una centésima superior a la del curso anterior, 3,57, es decir, el alumnado está medianamente satisfecho con la docencia del profesorado de la UAH.

Sombreados en gris aquellas valoraciones superiores a las del curso 2011-12.

Tabla V: Pregunta 12 por Grados

GRADOS	Media de P12	
	2011-12	2012-13
Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	3,33	3,55
Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	3,87	3,46
Grado en Administración y Dirección de Empresas	3,53	3,48
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	3,18	3,24
Grado en Arquitectura	3,43	3,33
Grado en Biología	3,62	3,60
Grado en Biología Sanitaria	3,49	3,56
Grado en Ciencias Ambientales	3,38	3,37
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	3,72	3,50
Grado en Comunicación Audiovisual	3,32	3,20
Grado en Contabilidad y Finanzas	3,16	3,51
Grado en Derecho	3,76	3,77
Grado en Economía	3,67	3,84
Grado en Economía y Negocios Internacionales	3,60	3,63
Grado en Enfermería	3,56	3,35
Grado en Enfermería (Guadalajara)	3,64	3,50
Grado en Estudios Hispánicos	3,77	3,58
Grado en Estudios Ingleses	3,89	3,90
Grado en Farmacia	3,58	3,54
Grado en Fisioterapia	3,60	3,62
Grado en Historia	3,59	3,56
Grado en Humanidades	3,98	4,14
Grado en Ingeniería de Computadores	3,22	3,59
Grado en Ingeniería de la Edificación	3,57	3,49
Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones	3,45	3,43
Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	3,35	3,42
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	3,20	3,65
Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	3,27	3,58
Grado en Ingeniería Informática	3,48	3,48
Grado en Ingeniería Telemática	3,61	3,58
Grado en Lenguas Modernas y Traducción	3,79	3,72
Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	3,74	3,99
Grado en Magisterio de Educación Infantil	3,77	3,66
Grado en Magisterio de Educación Primaria	3,61	3,77
Grado en Medicina	3,83	3,66
Grado en Química	3,54	3,65
Grado en Sistemas de Información	3,36	3,61
Grado en Turismo	3,70	3,52
Total	3,56	3,57

En el caso de los másteres, al igual que en los grados, los aspectos más valorados del cuestionario son aquellos relacionados con la implicación del estudiante: la asistencia a clase (4,58), la participación activa en las actividades (4,23) y el tiempo que se dedica a cada asignatura (4,27). Aunque en este caso también están muy bien valorados los aspectos relacionados con la interacción de los profesores con los estudiantes: la actitud receptiva y disposición al diálogo (4,08), la capacidad para fomentar la participación de los estudiantes

(3,90) y el ambiente creado en la clase que favorece la comunicación (3,94). La relevancia y la utilidad de la asignatura y su relación con la realidad del mundo laboral es valorada con un 4,01. Todas estas valoraciones son ligeramente superiores a las del curso 2011-12.

Según la respuesta a la pregunta 27, el 62,51% de los alumnos están satisfechos con la actividad docente del profesorado del máster, frente al 58,9% del curso anterior. Por otro lado, el porcentaje de insatisfechos se ha mantenido más o menos igual, en torno al 14%.

Tabla VI: Resultados encuesta másteres. Curso 2012-13

ENCUESTA DOCENTE. MÁSTERES		Media
P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)		3,78
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes		3,70
P3. Explica con claridad		3,77
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura		3,74
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas		3,81
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo		3,76
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.		3,75
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.		3,79
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes		3,73
P10. Genera interés por la asignatura		3,71
P11. Está disponible en las tutorías		3,91
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:		3,74
P13. ¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?		Porcentaje
	Presenciales	33,16%
	Mediante e-mail	33,41%
	A través de MiPortal	2,36%
	Mediante plataforma virtual	13,74%
	A través de Foros	6,27%
	A través de Wikis	1,10%
	Por teléfono	1,60%
	Otros	8,37%
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados		3,76
P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad		4,01
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances		3,39
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma		3,78
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.		3,64
P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?		Porcentaje
	Examen tipo test	7,46%

Examen oral	0,57%
Examen de ejercicios y/o problemas	3,64%
Examen con preguntas a desarrollar	6,89%
Examen de laboratorio	1,02%
Entrega de actividades y problemas	19,79%
Exposiciones en clase	15,03%
Resolución de casos prácticos	9,47%
Proyectos de trabajo	17,16%
Foros, blogs, wikis y/o equivalentes	6,25%
Carpetas de aprendizaje	7,29%
Otros	5,43%
P20. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	4,08
P21. Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura	3,90
P22. El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes	3,94
P23. Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura	4,23
P24. Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos	4,27
P25. Asisto a las clases con asiduidad	4,58
P26. ¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje
Menos de 2	12,25%
Entre 2 y 4	34,35%
Entre 4 y 6	36,21%
Más de 6	17,20%
P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje
Insatisfactoria	14,85%
Medianamente satisfactoria	22,64%
Satisfactoria	62,51%

La tabla VII muestra el valor de la pregunta 12, en la que el alumno debe valorar su grado de satisfacción general con la labor docente del profesor.

Se han sombreado en gris aquellas valoraciones superiores a las del curso precedente.

Tabla VII: Pregunta 12 por Máster

MÁSTERES	Media de P12	
	2011-12	2012-13
MU en Acceso a la Abogacía		2,61
MU en Administración de Sistemas Informáticos	3,73	
MU en Análisis Económico Aplicado	3,73	2,85
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	3,87	4,39
MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	4,22	4,73
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio		3,93
MU en Ciencias Policiales	3,9	3,86
MU en Clima, Energía y Riesgo Ambiental	4,65	

MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	3,56	4,10
MU en Comunicación y Aprendizaje en la Sociedad Digital	3,64	2,97
MU en Derecho	3,74	3,61
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	3,76	2,78
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	3,8	3,75
MU en Docencia Universitaria	4,47	4,67
MU en Documentación	3,7	4,33
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	3,8	3,83
MU en Estudios Norteamericanos	4,3	3,89
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	4,15	3,72
MU en Formación de Profesores de Español	3,29	3,53
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	3,58	3,81
MU en Historia del Drama	4,56	
MU en Ingeniería del Software para la web	3,76	4,25
MU en Management y Gestión del Cambio	4,67	4,00
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	3,54	2,74
MU en Psicopedagogía	3,48	3,58
MU en Química Fina		3,91
MU en Restauración de Ecosistemas	3,47	3,77
MU en Salud Pública	3	
MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	3,33	3,94
MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	4,07	4,16

2.2. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario

La encuesta presenta unos apartados abiertos para que el alumno escriba su opinión acerca de los aspectos más positivos de la asignatura y profesor en cuestión y aquellos aspectos que mejoraría. Dado el volumen de estos comentarios, que suman más de 7.000, destacaremos en este apartado los más mencionados.

Respecto a los aspectos más positivos de las asignaturas destacan, a grandes rasgos, los siguientes:

1. Uno de los aspectos más destacado es el interés mostrado por el profesorado, así como su actitud, compromiso, implicación y conocimientos sobre la asignatura.
2. Otro aspecto que destacan los alumnos es el interés de la asignatura y su aplicación y relación con la realidad y el mundo profesional.
3. Los alumnos consideran de gran interés y utilidad para su aprendizaje las prácticas, los seminarios y los talleres organizados sobre las asignaturas. Todo aquello que les permita aplicar los conocimientos adquiridos.

En cuanto a los aspectos que los alumnos consideran mejorables se pueden agrupar en:

1. Los relacionados con la práctica docente del profesorado: en algunos casos se valora negativamente la forma de explicar del profesorado, su poca implicación e interacción con el alumnado. La poca accesibilidad de algunos docentes, la dificultad para realizar tutorías y resolver dudas. En el volumen de comentarios abiertos hay



que resaltar que, al igual que en el curso 2011-12, los comentarios positivos sobre el profesorado superan a los negativos.

2. Problemas relacionados con la organización de las asignaturas, bien por falta de coordinación entre profesores, bien porque la asignatura en sí no presenta una buena organización.
3. Relacionadas con el trabajo del estudiante: un aspecto muy mencionado tanto en este curso como en el anterior, es la excesiva carga de trabajo que suponen algunas asignaturas que desbordan a los alumnos y les impiden llegar a realizar todo lo que se les pide.
4. Relacionadas con las metodologías docentes: también destacan la inadecuación de algunas de las metodologías docentes empleadas por los profesores para ciertas asignaturas. Sobre todo hacen hincapié en la necesidad de dinamizar las clases y hacerlas más participativas; que el profesor interactúe más con los alumnos.
5. Relacionadas con la necesidad de más clases prácticas: también, al igual que el año pasado, los alumnos echan en falta, en ocasiones, más clases prácticas en las que se apliquen los conocimientos adquiridos o la realización de más ejercicios y casos prácticos para afianzar el contenido de las asignaturas y realizar una buena transferencia de conocimientos.