

INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

Encuesta Docente

Curso 2013-14



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE DOCENCIA
Y ESTUDIANTES

Índice

PRESENTACIÓN.....	1
1.- OBJETIVO YDESARROLLO DEL PROGRAMA	2
1.1. Objetivo.....	2
1.2. Fases, plazos y procedimientos	2
1.3. Ficha técnica de la encuesta	2
1.4. Características del cuestionario.	2
2.- RESULTADOS	3
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos	4
2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario.....	7
2.2. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario.....	16

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH estaba previsto implantar en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP.

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2013-14. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa Docencia y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe se ha elaborado desde la Unidad de Calidad. Dicho informe tiene valor en la medida que proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos, sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes pero particular como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser un único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión de los alumnos posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.

- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar las opiniones de los estudiantes acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones profesor/asignatura/grupo. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante una pregunta abierta incluida en el apartado 'Opinión global'.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado". Curso académico evaluado: 2013/2014.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2013-14.

Método de recogida de información: cuestionario autoaplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 10 de diciembre de 2013 al 27 de enero de 2014; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 24 de abril al 30 de junio de 2014.

1.4. Características del cuestionario.

Para la evaluación se ha empleado la técnica de encuesta mediante un cuestionario (Véase Anexo I) estructurado en 27 preguntas de respuesta cerrada y redactadas con enunciados positivos, sobre las que los estudiantes tienen que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, por medio de una escala de 1 a 5, donde el 1 expresa el grado más bajo de acuerdo con el contenido de la frase y el 5 el grado más alto.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde los estudiantes pueden expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora.

El cuestionario se ha organizado de acuerdo a las tres dimensiones de la actividad docente contemplados en el programa DOCENTIA: planificación, desarrollo y resultados, considerando tan sólo aquellos aspectos que pueden ser objeto de valoración por el estudiante.

El cuestionario comienza con una introducción en la que se dan a conocer los objetivos del mismo, unas instrucciones para explicar a los(as) estudiantes cómo responder a las distintas cuestiones y la escala de valoración que se utiliza.

El cuestionario se estructura en los siguientes cuatro bloques:

- Bloque referido a la actividad docente: con 15 preguntas, de la P.1 a la P.11, donde el estudiante valora aspectos sobre diversos elementos de la práctica docente del profesor en la asignatura. La P.12 pregunta sobre el grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del profesor y puede ser considerada como un elemento criterio. La pregunta 13 hace referencia a las tutorías y la P.14 y P.15, son relativas a cuestiones de la asignatura: carga de trabajo y relevancia de ésta.
- Bloque referido al proceso de evaluación: con 4 preguntas, de la P.16 a la P.19, donde el estudiante opina sobre aspectos referidos a la información que ofrece el profesor, la coherencia entre los objetivos de la asignatura y evaluación así como los instrumentos empleados para tal fin.
- Bloque referido a la interacción del profesor con los alumnos: con 3 preguntas, de la P.20 a la P.22, donde se plantean cuestiones sobre la relación que se establece entre el profesor y el grupo, junto con las condiciones en que ésta se produce.
- Bloque referido a la implicación del estudiante con 4 preguntas, de la P.23 a la P.26, donde el estudiante opina sobre su responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las horas dedicadas a la asignatura.

Las preguntas cerradas concluyen con la valoración del estudiante respecto a su experiencia de aprendizaje en la asignatura (P.27).

El cuestionario termina con un apartado donde el estudiante puede comentar los aspectos más positivos de la asignatura (P.28) y sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (P.29).

2.- RESULTADOS

Para el curso 2013-14 se han recibido 26.415 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 243.605¹, nos da una tasa de respuesta de 10,8%.

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 1237 cuestionarios, para un universo total de 20.967, lo que nos da una tasa de respuesta del 5,9%. Es necesario tener en cuenta que la encuesta docente va dirigida a evaluar la docencia de profesorado de la UAH por lo que, en el caso de másteres dónde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación alumno/profesor/asignatura. Por lo tanto un alumno contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y en aquellas en las que tenga más de un profesor, deberá contestar una por cada uno de ellos.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En la tabla II se muestra el porcentaje de respuesta a la encuesta en cada uno de los grados:

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Curso 2013-14

CENTRO	GRADO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2011-12	2012-13	2013-14
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	197	2.897	6,5%	10,5%	6,8%
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	453	3.451			13,1%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	90	2.153	15,1%	13,3%	4,2%
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	224	3.556	6,3%	7,0%	6,3%
	Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones	305	3.972	9,2%	7,4%	7,7%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	895	6.614	11,2%	10,2%	13,5%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	386	4.312	9,3%	6,6%	9,0%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	513	4.591	11,0%	9,0%	11,2%
	Grado en Ingeniería Informática	324	5.790	11,1%	6,3%	5,6%
	Grado en Ingeniería Telemática	292	3.052	7,0%	6,5%	9,6%
	Grado en Sistemas de Información	416	4.349	9,6%	9,0%	9,6%
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	2.322	12.477	12,2%	16,4%	18,6%
	Grado en Biología Sanitaria	1.989	8.879	24,8%	19,2%	22,4%
	Grado en Ciencias Ambientales	816	11.611	5,6%	6,6%	7,0%
	Grado en Química	763	6.129	4,8%	7,9%	12,4%
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	1.401	8.010	13,5%	12,1%	17,5%
Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	438	3.788	18,6%	13,7%	11,6%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	306	1.330	16,5%	13,2%	23,0%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	752	8.069	13,4%	7,7%	9,3%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	234	4.017	12,2%	6,9%	5,8%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	459	3.328	15,3%	12,2%	13,8%
	Grado en Economía	645	7.105	4,0%	4,5%	9,1%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	786	6.660	7,5%	4,9%	11,8%
	Grado en Turismo	636	3.412	16,0%	7,7%	18,6%
Facultad de Educación	Grado en Magisterio de Educación Infantil	2.055	8.190	28,7%	20,3%	25,1%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	1.329	9.832	11,0%	8,2%	13,5%
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	1.831	24.557	3,8%	3,4%	7,5%
Facultad de Filosofía y Letras	Grado en Comunicación Audiovisual	139	2.279	15,2%	8,8%	6,1%
	Grado en Estudios Hispánicos	328	1.188	30,9%	16,3%	27,6%
	Grado en Estudios Ingleses	398	1.548	30,4%	20,4%	25,7%
	Grado en Historia	546	2.434	13,2%	22,0%	22,4%

CENTRO	GRADO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2011-12	2012-13	2013-14
	Grado en Humanidades	202	875	30,0%	23,4%	23,1%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	542	2.023	27,7%	23,4%	26,8%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	543	1.812	50,8%	27,8%	30,0%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	543	5.249	10,1%	11,4%	10,3%
	Grado en Enfermería	704	8.961	17,9%	10,9%	7,9%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	705	5.570	24,3%	11,7%	12,7%
	Grado en Fisioterapia	327	9.224	8,5%	5,8%	3,5%
	Grado en Medicina	581	29.723	2,1%	1,2%	2,0%
	Grado en Medicina (Centro Universitario de la Defensa)	0 ²	588		0,0%	0,0%

Para analizar esta tabla es preciso tener en cuenta que el universo de un grado o máster es el resultado de una combinación alumno/profesor/asignatura. Es decir, un alumno rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios profesores, deberá rellenar para esa asignatura una por cada profesor.

La mayoría de las titulaciones han conseguido aumentar la tasa de respuesta de la encuesta docente; en la tabla II se han marcado con un sombreado gris aquellos resultados que son superiores a los presentados por la misma titulación el curso anterior.

Hay que destacar que 9 grados tienen tasas de respuesta superiores al 20%, frente a los 6 del curso anterior. La tasa global ha aumentado casi dos puntos con respecto al 2012-13 y se aproxima más a los resultados obtenidos en el 2011-12.

En general, en casi todos los másteres se ha reducido la tasa de respuesta con respecto al curso anterior, lo que se ve reflejado en la tasa global que ha descendido cerca de 3 puntos porcentuales; ha pasado de 8,8% a 5,9%.

En la tabla III se han sombreado aquellos porcentajes que son superiores a los obtenidos en el curso anterior.

Teniendo en cuenta grados y másteres, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH³ durante el curso 2013-14 ha sido de 10,5%; el aumento de la respuesta en los grados ha hecho que el dato global por universidad haya aumentado un punto y medio con respecto al curso 2012-13.

Otro dato a tener en cuenta es que, tan sólo en el segundo cuatrimestre del curso 2013-14 se programaron encuestas para un total de 1.483 docentes y se han generado informes para 1.100, lo que implica que el 74,2% del profesorado para el que se programaron encuestas, ha recibido respuestas por parte de los estudiantes y se le ha podido elaborar un informe.

² El Centro Universitario de la Defensa tiene sus propias encuestas y analiza los resultados en un informe anual.

³ No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

Tabla III: Tasa de respuesta por máster. Curso 2013-14

Rama de Conocimiento	MÁSTER UNIVERSITARIO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2011-12	2012-13	2013-14
Artes y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: una cooperación estratégica	0	148	9,0%	2,2%	0,0%
	MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Interior Peninsular (AGEPIPE)	15	111	37,6%	13,3%	13,5%
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	39	3.343	0,5%	1,2%	1,2%
	MU en Estudios Norteamericanos	10	219	7,3%	7,2%	4,6%
	MU en Investigación Literaria y Teatral	5	271			1,8%
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	4	1.557		13,1%	0,3%
	MU en International Business Administration (MBA)	25	242			10,3%
	MU en Análisis Económico Aplicado	36	192	6,4%	10,6%	18,8%
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	0	172	392,3%	10,0%	0,0%
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	43	327			13,1%
	MU en Comunicación y Aprendizaje en la Sociedad Digital	0	55	13,3%	9,4%	0,0%
	MU en Derecho	7	226	14,5%	19,3%	3,1%
	MU en Dirección de Empresas de Turismo	0	91	0,8%	2,6%	0,0%
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	4	837	3,7%	0,7%	0,5%
	MU en Documentación	10	59	21,9%	13,8%	16,9%
	MU en Management y Gestión del Cambio	29	716	0,3%	5,3%	4,1%
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	0	270		0,0%	0,0%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	50	126	79,0%	59,8%	39,7%
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	5	171	0,0%	28,8%	2,9%
	MU en Ciencias Policiales	94	401	28,2%	20,1%	23,4%
	MU en Genética y Biología Celular	0	62	0,0%	0,0%	0,0%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos	12	737	2,7%	0,4%	1,6%
	MU en Restauración de Ecosistemas	0	450	21,2%	12,6%	0,0%
	MU en Química Fina	2	182	0,0%	10,3%	1,1%
Ciencias de la Salud	MU en Descubrimiento de Fármacos	0	83			0,0%
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	34	650	3,6%	2,0%	5,2%
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	0	8			0,0%
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	13	732	2,5%	2,2%	1,8%
	MU en Salud Pública	0	68	0,2%	0,0%	0,0%

Rama de Conocimiento	MÁSTER UNIVERSITARIO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2011-12	2012-13	2013-14
Ingeniería y Arquitectura	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	21	683	1,7%	1,3%	3,1%
	MU en Ingeniería del Software para la Web	44	828	2,7%	4,2%	5,3%
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	13	224			5,8%
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	0	189	12,6%	20,1%	0,0%
	MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	15	156	14,6%	12,5%	9,6%
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	0	430	5,4%	1,6%	0,0%
	MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	12	180	20,2%	29,7%	6,7%
Educación	MU en Docencia Universitaria	140	479	32,5%	25,0%	29,2%
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	112	680	21,5%	14,4%	16,5%
	MU en Formación de Profesores de Español	42	460	2,1%	18,0%	9,1%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	252	3.232	21,9%	14,9%	7,8%
	MU en Psicopedagogía	175	920	26,7%	16,2%	19,0%
		1.263	20.967	12,3%	8,8%	6,0%

2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario

A continuación se presenta una tabla con la valoración media de las preguntas del cuestionario respondido por los alumnos de grado.

Tabla IV: Resultados encuesta grados. Curso 2012-13

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS		Media 2012-13	Media 2013-14
P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)		3,62	3,65
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes		3,55	3,58
P3. Explica con claridad		3,59	3,60
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura		3,61	3,62
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas		3,60	3,61
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo		3,52	3,53
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.		3,50	3,51
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.		3,54	3,57
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes		3,50	3,50
P10. Genera interés por la asignatura		3,46	3,48

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS		Media 2012-13	Media 2013-14
P11. Está disponible en las tutorías		3,76	3,81
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:		3,57	3,59
P13. ¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?	Porcentaje		
<i>Presenciales</i>		41,75%	43,11%
<i>Mediante e-mail</i>		25,88%	27,94%
<i>A través de MiPortal</i>		3,11%	3,94%
<i>Mediante plataforma virtual</i>		15,45%	13,00%
<i>A través de Foros</i>		3,33%	1,57%
<i>A través de Wikis</i>		0,42%	0,33%
<i>Por teléfono</i>		0,63%	0,56%
<i>Otros</i>		9,45%	9,54%
	Media		
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados		3,53	3,57
P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad		3,89	3,90
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances		3,29	3,30
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma		3,62	3,65
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.		3,41	3,41
P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?	Porcentaje		
<i>Examen tipo test</i>		14,78%	15,54%
<i>Examen oral</i>		1,45%	1,49%
<i>Examen de ejercicios y/o problemas</i>		12,35%	12,50%
<i>Examen con preguntas a desarrollar</i>		17,37%	18,26%
<i>Examen de laboratorio</i>		4,07%	4,78%
<i>Entrega de actividades y problemas</i>		15,63%	14,86%
<i>Exposiciones en clase</i>		10,38%	10,51%
<i>Resolución de casos prácticos</i>		9,13%	8,96%
<i>Proyectos de trabajo</i>		7,40%	4,85%
<i>Foros, blogs, wikis y/o equivalentes</i>		2,18%	3,62%
<i>Carpetas de aprendizaje</i>		2,06%	1,67%
<i>Otros</i>		3,20%	2,96%
	Media		
P20. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo		3,82	3,82
P21. Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura		3,65	3,65
P22. El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes		3,66	3,67
P23. Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura		4,00	3,97

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS		Media 2012-13	Media 2013-14
P24. Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos		4,05	4,04
P25. Asisto a las clases con asiduidad		4,49	4,49
P26. ¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje		
<i>Menos de 2</i>		9,90%	10,32%
<i>Entre 2 y 4</i>		36,97%	38,91%
<i>Entre 4 y 6</i>		37,77%	37,55%
<i>Más de 6</i>		15,37%	13,21%
P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje		
<i>Insatisfactoria</i>		15,34%	15,16%
<i>Medianamente satisfactoria</i>		31,42%	31,58%
<i>Satisfactoria</i>		53,25%	53,26%

Como se puede apreciar en la tabla IV, ninguna pregunta del cuestionario está valorada por debajo del 2,7 que equivaldría a “poco satisfecho”. De hecho, las 2 cuestiones menos valoradas coinciden con las del curso pasado (P16 y la P18) y presentan valores de 3,30 y 3,41, respectivamente. Por lo tanto, cabe decir que el alumnado, en general, está medianamente satisfecho con la actividad docente del profesorado de los grados.

Se han sombreado en gris aquellas valoraciones superiores a las del curso 2012-13 que, como se puede apreciar, son la mayoría.

Los aspectos más valorados del cuestionario son aquellos relacionados con la implicación del estudiante: la asistencia a clase (4,49), la participación activa en las actividades (4,00) y el tiempo que se dedica a cada asignatura (4,04).

En la pregunta 27 se valora la experiencia de aprendizaje en la asignatura y un 53,26% la considera Satisfactoria, prácticamente el mismo porcentaje que el curso anterior; por el contrario, un 15,16% valora esta experiencia como insatisfactoria, éste último porcentaje ha descendido unas décimas con respecto al curso 2012-13.

La Pregunta 12 es una pregunta de control en la que se valora de forma global la actividad docente del profesor; en el caso de los grados presenta una media de 3,59, ligeramente superior a la del curso 2012-13. Esto quiere decir que el alumnado está medianamente satisfecho con la docencia del profesorado de la UAH. Los datos por titulación se pueden ver en la tabla V que se presenta a continuación.

Tabla V: Pregunta 12 por Grados

CENTRO	GRADOS	Media de P12		
		2011-12	2012-13	2013-14
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	3,43	3,33	3,14
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo			3,38
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	3,57	3,49	3,48
Escuela	Grado en Ingeniería de Computadores	3,22	3,59	3,52

CENTRO	GRADOS	Media de P12		
		2011-12	2012-13	2013-14
Politécnica Superior	Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones	3,45	3,43	3,40
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	3,35	3,42	3,49
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	3,20	3,65	3,71
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	3,27	3,58	3,41
	Grado en Ingeniería Informática	3,48	3,48	3,78
	Grado en Ingeniería Telemática	3,61	3,58	3,72
	Grado en Sistemas de Información	3,36	3,61	3,57
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	3,62	3,60	3,59
	Grado en Biología Sanitaria	3,49	3,56	3,64
	Grado en Ciencias Ambientales	3,38	3,37	3,50
	Grado en Química	3,54	3,65	3,59
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	3,76	3,77	3,73
Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	3,33	3,55	3,22
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	3,87	3,46	3,16
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	3,53	3,48	3,65
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	3,18	3,24	3,23
	Grado en Contabilidad y Finanzas	3,16	3,51	3,38
	Grado en Economía	3,67	3,84	3,55
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	3,60	3,63	3,51
Facultad de Educación	Grado en Magisterio de Educación Infantil	3,77	3,66	3,54
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	3,61	3,77	3,68
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	3,58	3,54	3,60
Facultad de Filosofía y Letras	Grado en Comunicación Audiovisual	3,32	3,20	3,04
	Grado en Estudios Hispánicos	3,77	3,58	3,78
	Grado en Estudios Ingleses	3,89	3,90	4,12
	Grado en Historia	3,59	3,56	3,76
	Grado en Humanidades	3,98	4,14	4,06
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	3,79	3,72	3,66
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	3,74	3,99	3,92
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	3,72	3,50	3,48
	Grado en Enfermería	3,56	3,35	3,41
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	3,64	3,50	3,63
	Grado en Fisioterapia	3,60	3,62	3,73
	Grado en Medicina	3,83	3,66	3,47
		3,56	3,57	3,59

En la tabla VI se muestran los resultados de la pregunta 27 para cada uno de los grados. Prácticamente en todos los grados más del 50% de los alumnos que respondieron las

encuestas están satisfechos, incluso en algunos casos llegan a alcanzar el 70%, Sólo 10 de los 39 grados presentan porcentajes de insatisfechos superiores al 20%.

Tabla VI: Pregunta 27 por Grados

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
CENTRO	GRADOS	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	40,9	30,9	28,2
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	52,5	38,3	9,2
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	37,1	50,6	12,4
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	46,0	32,4	21,6
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	40,3	36,9	22,7
	Grado en Ingeniería Electrónica y Automática Industrial	51,4	26,6	22,1
	Grado en Ingeniería Informática	53,0	30,9	16,1
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	54,3	29,8	16,0
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	44,9	30,6	24,5
	Grado en Ingeniería Telemática	54,3	31,2	14,5
	Grado en Sistemas de Información	59,3	25,6	15,1
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	47,3	43,4	9,2
	Grado en Biología Sanitaria	57,5	29,0	13,6
	Grado en Ciencias Ambientales	46,1	35,5	18,4
	Grado en Química	48,1	39,1	12,8
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	58,2	25,2	16,6
Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y ADE	45,8	26,6	27,5
	Doble Grado en Turismo y ADE	43,9	30,0	26,1
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	52,2	36,5	11,4
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	41,3	37,0	21,7
	Grado en Contabilidad y Finanzas	45,6	36,4	18,0
	Grado en Economía	52,2	26,6	21,2
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	57,2	24,3	18,5
	Grado en Turismo	49,8	35,3	14,8
Facultad de Educación	Grado en Magisterio Educación Infantil	54,3	32,0	13,6
	Grado en Magisterio Educación Primaria	59,4	23,5	17,1
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	50,1	38,5	11,4
Facultad de Filosofía y Letras	Grado en Comunicación Audiovisual	37,7	22,5	39,9
	Grado en Estudios Hispánicos	58,1	27,3	14,6
	Grado en Estudios Ingleses	70,4	21,5	8,1
	Grado en Historia	57,6	25,7	16,7
	Grado en Humanidades	71,6	15,7	12,7

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
CENTRO	GRADOS	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	56,4	25,1	18,5
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	64,0	25,3	10,7
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	52,1	33,1	14,8
	Grado en Enfermería	55,7	33,1	11,1
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	59,5	30,9	9,7
	Grado en Fisioterapia	64,5	25,8	9,7
	Grado en Medicina	53,3	30,8	15,9

En el caso de los másteres los aspectos más valorados del cuestionario son aquellos relacionados con la implicación del estudiante: la asistencia a clase (4,71), la participación activa en las actividades (4,44) y el tiempo que se dedica a cada asignatura (4,39). Aunque en este caso también están muy bien valorados los aspectos relacionados con la interacción de los profesores con los estudiantes: la actitud receptiva y disposición al diálogo (4,24), el ambiente creado en la clase que favorece la comunicación (4,14) y la capacidad para fomentar la participación de los estudiantes (4,10). La relevancia y la utilidad de la asignatura y su relación con la realidad del mundo laboral es valorada con un 4,13. Todas estas valoraciones son superiores a las del curso 2012-13.

Según la respuesta a la pregunta 27, el 67,46% de los alumnos están satisfechos con la actividad docente del profesorado del máster, frente al 62,51% del curso anterior. Por otro lado, el porcentaje de insatisfechos ha descendido más de un punto y se sitúa en el 13,28%. También ha aumentado el porcentaje de estudiantes que dedica más de 6 horas de media al estudio de cada asignatura, ha pasado de un 17,20% a un 25,20%.

Se han sombreado en gris las valoraciones superiores a las del curso 2012-13.

Tabla VII: Resultados encuesta másteres. Curso 2013-14

ENCUESTA DOCENTE. MÁSTERES	Media 2012-13	Media 2013-14
	P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)	3,78
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes	3,70	3,89
P3. Explica con claridad	3,77	3,94
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura	3,74	3,87
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas	3,81	3,94
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo	3,76	3,92

ENCUESTA DOCENTE. MÁSTERES		
	Media 2012-13	Media 2013-14
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.	3,75	3,86
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.	3,79	3,93
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes	3,73	3,87
P10. Genera interés por la asignatura	3,71	3,88
P11. Está disponible en las tutorías	3,91	4,01
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:	3,74	3,88
P13. ¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?	Porcentaje	
Presenciales	33,16%	31,49%
Mediante e-mail	33,41%	35,38%
A través de MiPortal	2,36%	4,92%
Mediante plataforma virtual	13,74%	13,20%
A través de Foros	6,27%	5,65%
A través de Wikis	1,10%	0,69%
Por teléfono	1,60%	2,42%
Otros	8,37%	6,26%
	Media	
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados	3,76	3,87
P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad	4,01	4,13
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances	3,39	3,59
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma	3,78	3,95
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.	3,64	3,85
P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?	Porcentaje	
Examen tipo test	7,46%	10,62%
Examen oral	0,57%	1,59%
Examen de ejercicios y/o problemas	3,64%	5,04%
Examen con preguntas a desarrollar	6,89%	6,88%
Examen de laboratorio	1,02%	1,27%
Entrega de actividades y problemas	19,79%	18,77%
Exposiciones en clase	15,03%	12,06%
Resolución de casos prácticos	9,47%	9,28%
Proyectos de trabajo	17,16%	11,50%
Foros, blogs, wikis y/o equivalentes	6,25%	11,71%
Carpetas de aprendizaje	7,29%	7,83%

ENCUESTA DOCENTE. MÁSTERES	Media	
	2012-13	2013-14
Otros	5,43%	3,46%
	Media	
P20. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	4,08	4,24
P21. Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura	3,90	4,10
P22. El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes	3,94	4,14
P23. Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura	4,23	4,44
P24. Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos	4,27	4,39
P25. Asisto a las clases con asiduidad	4,58	4,71
P26. ¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje	
Menos de 2	12,25%	8,35%
Entre 2 y 4	34,35%	31,60%
Entre 4 y 6	36,21%	34,85%
Más de 6	17,20%	25,20%
P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje	
Insatisfactoria	14,85%	13,28%
Medianamente satisfactoria	22,64%	19,26%
Satisfactoria	62,51%	67,46%

La tabla VII muestra el valor de la pregunta 12, en la que el alumno debe valorar su grado de satisfacción general con la labor docente del profesor.

Tabla VIII: Pregunta 12 por Máster

Rama de Conocimiento	MÁSTERES	Media de P12		
		2011-12	2012-13	2013-14
Artes y Humanidades	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	4,22	4,73	4,53
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	3,56	4,10	4,59
	MU en Estudios Norteamericanos	4,30	3,89	4,78*
	MU en Investigación Literaria y Teatral			5,00*
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía		2,61	2,00*
	MU en Análisis Económico Aplicado	3,73	2,85	3,97
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras			3,14
	MU en Derecho	3,74	3,61	4,14*
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	4,32	4,71*	2,75*
	MU en Documentación	3,70	4,33	4,50
	MU en International Business Administration (MBA)			3,52

Rama de Conocimiento	MÁSTERES	Media de P12		
		2011-12	2012-13	2013-14
	MU en Management y Gestión del Cambio	4,67	4,00	3,48
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	3,87	4,39	4,42
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio		3,93	2,40*
	MU en Ciencias Policiales	3,90	3,86	4,21
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	4,17	3*	3,00
	MU en Química Fina		3,91	4,00*
Ciencias de la Salud	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	3,76	2,78	3,85
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	4,15	3,72	3,92
Ingeniería y Arquitectura	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	3,80	3,75	1,80
	MU en Ingeniería del Software para la web	3,76	4,25	4,75
	MU en Ingeniería de Telecomunicación			3,08
	MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	3,33	3,94	4,00
	MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	4,07	4,16	3,33
Educación	MU en Docencia Universitaria	4,47	4,67	4,68
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	3,80	3,83	3,66
	MU en Formación de Profesores de Español	3,29	3,53	2,93
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	3,58	3,81	3,56
	MU en Psicopedagogía	3,48	3,58	3,96

Los datos marcados con un asterisco se han obtenido con menos de 10 respuestas.

En la tabla IX se muestran los resultados de la pregunta 27 para cada uno de los másteres. Prácticamente en todos los másteres más del 60% de los alumnos que respondieron las encuestas están satisfechos, incluso en algunos casos llegan a alcanzar porcentajes del 90%.

Tabla IX: Pregunta 27 por Máster

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
Rama de Conocimiento	MÁSTERES	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
Artes y Humanidades	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el interior peninsular (AGEPIPE)	84,6	7,7	7,7
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	94,4	5,6	0,0
	MU en Estudios Norteamericanos	87,5	12,5	0,0
	Investigación Literaria y teatral	100,0	0,0	0,0
Ciencias	MU en Acceso a la Abogacía	50,0	0,0	50,0

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
Rama de Conocimiento	MÁSTERES	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
Sociales y Jurídicas	MU en Análisis Económico Aplicado	77,1	20,0	2,9
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	39,5	34,9	25,6
	MU en Derecho	66,7	16,7	16,7
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	50,0	50,0	0,0
	MU en Documentación	80,0	20,0	0,0
	MU en International Business Administration	45,8	25,0	29,2
	MU en Management y Gestión del Cambio	75,0	10,7	14,3
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	80,0	18,0	2,0
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	40,0	0,0	60,0
	MU en Ciencias Policiales	86,7	13,3	0,0
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	36,4	36,4	27,3
	MU en Química Fina	100,0	0,0	0,0
Ciencias de la Salud	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	84,8	15,2	0,0
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	41,7	58,3	0,0
Ingeniería y Arquitectura	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	0,0	30,0	70,0
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	41,7	50,0	8,3
	MU en Ingeniería del Software para la Web	93,0	4,7	2,3
	MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	66,7	13,3	20,0
	MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	58,3	16,7	25,0
Educación	MU en Docencia Universitaria	90,8	6,9	2,3
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	64,8	16,7	18,5
	MU en Formación de Profesores de Español	38,1	23,8	38,1
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	54,5	26,6	18,9
	MU en Psicopedagogía	66,1	21,8	12,1

2.2. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario

La encuesta presenta unos apartados abiertos para que el alumno escriba su opinión acerca de los aspectos más positivos de la asignatura y profesor en cuestión y aquellos aspectos que mejoraría. Dado el volumen de estos comentarios, que suman más de 7.000, destacaremos en este apartado los más mencionados.

GRADOS

Aspectos positivos
Uno de los aspectos más destacados es el interés mostrado por el profesorado, así como su actitud, compromiso, implicación y conocimientos de la asignatura.
El ambiente creado por el profesor en clase que favorece la participación y una comunicación profesor-alumno mucho más fluida.
El interés de la asignatura y su aplicación y relación con la realidad y el mundo profesional.
La adquisición de contenidos tanto teóricos como prácticos, competencias y métodos y técnicas de trabajo.
Los métodos de evaluación y su adecuación a las metodologías docentes.
Las prácticas, los seminarios y los talleres organizados sobre las asignaturas. Todo aquello que les permita aplicar los conocimientos adquiridos.
Aspectos mejorables
El profesor/a no explica con claridad, no favorece la participación del alumnado y las clases se hacen monótonas.
Más clases prácticas en las que se apliquen los conocimientos adquiridos o la realización de más ejercicios y casos prácticos para afianzar el contenido de las asignaturas y realizar una buena transferencia de conocimientos.
Falta de organización y coordinación entre profesores. A veces se solapan contenidos entre asignaturas.
Que teoría y práctica sean impartidas por el mismo profesor/a.
Las metodologías y criterios de evaluación.
Poca utilidad y relevancia de la asignatura.
Excesiva carga de trabajo.

MÁSTERES

Aspectos positivos
Interés y utilidad de la asignatura y su vinculación con la realidad.
Labor docente del profesor/a, su interés, implicación y disponibilidad.

Metodologías docentes utilizadas y el dinamismo de las clases.
El material didáctico aportado por los profesores.
Aspectos mejorables
Que introduzcan metodologías docentes más dinámicas. La forma de impartir las clases las hacen aburridas y monótonas.
Impuntualidad, poca coordinación y dificultad para comunicarse con algunos profesores.
Aumentar el número de clases presenciales.
En ocasiones se solapan contenidos de varias asignaturas.
El profesor que realmente imparte la asignatura no es el que figura oficialmente.
Mejora de equipos informáticos e infraestructuras.