

INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

Encuesta Docente

Curso 2014-15



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE DOCENCIA
Y ESTUDIANTES

Índice

PRESENTACIÓN	1
1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	2
1.1. Objetivo	2
1.2. Fases, plazos y procedimientos	2
1.3. Ficha técnica de la encuesta	2
1.4. Características del cuestionario.	2
2.- RESULTADOS	3
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos	4
2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario	7
2.3. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario	17
ANEXO I: CUESTIONARIO.....	20

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH estaba previsto implantar en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP.

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2014-15. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa DOCENTIA y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe se ha elaborado desde la Unidad Técnica de Calidad. Dicho informe tiene valor en la medida que proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos, sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes, pero particular, como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser un único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión de los alumnos posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.

- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar las opiniones de los estudiantes acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones profesor/asignatura/grupo. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante una pregunta abierta incluida en el apartado 'Opinión global'.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado". Curso académico evaluado: 2014/2015.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2014-15.

Método de recogida de información: cuestionario autoaplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 9 de diciembre de 2014 al 28 de enero de 2015; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 20 de abril al 30 de junio de 2015.

1.4. Características del cuestionario.

Para la evaluación se ha empleado la técnica de encuesta mediante un cuestionario (Véase Anexo I) estructurado en 27 preguntas de respuesta cerrada y redactadas con enunciados positivos, sobre las que los estudiantes tienen que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, por medio de una escala de 1 a 5, donde el 1 expresa el grado más bajo de acuerdo con el contenido de la frase y el 5 el grado más alto.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde los estudiantes pueden expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora.

El cuestionario se ha organizado de acuerdo a las tres dimensiones de la actividad docente contemplados en el programa DOCENTIA: planificación, desarrollo y resultados, considerando tan sólo aquellos aspectos que pueden ser objeto de valoración por el estudiante.

El cuestionario comienza con una introducción en la que se dan a conocer los objetivos del mismo, unas instrucciones para explicar a los(as) estudiantes cómo responder a las distintas cuestiones y la escala de valoración que se utiliza.

El cuestionario se estructura en los siguientes cuatro bloques:

- Bloque 1 referido a la actividad docente: con 15 preguntas, de la P.1 a la P.11, donde el estudiante valora aspectos sobre diversos elementos de la práctica docente del profesor en la asignatura. La P.12 pregunta sobre el grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del profesor y puede ser considerada como un elemento criterio. La pregunta 13 hace referencia a las tutorías y la P.14 y P.15, son relativas a cuestiones de la asignatura: carga de trabajo y relevancia de ésta.
- Bloque 2 referido al proceso de evaluación: con 4 preguntas, de la P.16 a la P.19, donde el estudiante opina sobre aspectos referidos a la información que ofrece el profesor, la coherencia entre los objetivos de la asignatura y evaluación así como los instrumentos empleados para tal fin.
- Bloque 3 referido a la interacción del profesor con los alumnos: con 3 preguntas, de la P.20 a la P.22, donde se plantean cuestiones sobre la relación que se establece entre el profesor y el grupo, junto con las condiciones en que ésta se produce.
- Bloque 4 referido a la implicación del estudiante: con 4 preguntas, de la P.23 a la P.26, donde el estudiante opina sobre su responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las horas dedicadas a la asignatura.

Las preguntas cerradas concluyen con la valoración del estudiante respecto a su experiencia de aprendizaje en la asignatura (P.27).

El cuestionario termina con un apartado donde el estudiante puede comentar los aspectos más positivos de la asignatura (P.28) y sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (P.29).

2.- RESULTADOS

Para el curso 2014-15 se han recibido 21.078 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 252.332¹, nos da una tasa de respuesta de 8,4%.

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 1.125 cuestionarios, para un universo total de 25.863, lo que nos da una tasa de respuesta del 4,3%.

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación alumno/profesor/asignatura. Por lo tanto un alumno contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y en aquellas en las que tenga más de un profesor, deberá contestar una por cada uno de ellos.

Es necesario tener en cuenta que la encuesta docente va dirigida a evaluar la docencia del profesorado de la UAH por lo que en el caso de másteres y de titulaciones impartidas en centros adscritos, donde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En las tablas II y III se muestran los porcentajes de respuesta a la encuesta en cada una de las titulaciones, durante el curso 2014-15 y en comparación con los dos cursos anteriores:

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Curso 2014-15

CENTRO	GRADO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2012-13	2013-14	2014-15
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	78	2.500	10,5%	6,8%	3,1%
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	266	3.882		13,1%	6,9%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	90	5.302	13,3%	4,2%	1,7%
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	190	3.975	7,0%	6,3%	4,8%
	Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones	300	4.289	7,4%	7,7%	7,0%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	1.080	6.248	10,2%	13,5%	17,3%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	360	4.776	6,6%	9,0%	7,5%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	452	5.210	9,0%	11,2%	8,7%
	Grado en Ingeniería Informática	501	5.461	6,3%	5,6%	9,2%
	Grado en Ingeniería Telemática	202	3.634	6,5%	9,6%	5,6%
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Sistemas de Información	332	4.368	9,0%	9,6%	7,6%
	Grado en Biología	1.318	9.741	16,4%	18,6%	13,5%
	Grado en Biología Sanitaria	940	7.793	19,2%	22,4%	12,1%
	Grado en Ciencias Ambientales	858	10.771	6,6%	7,0%	8,0%
Facultad de Derecho	Grado en Química	629	6.607	7,9%	12,4%	9,5%
	Grado en Derecho	1.017	7.794	12,1%	17,5%	13,0%
Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	402	3.220	13,7%	11,6%	12,5%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	233	1.784	13,2%	23,0%	13,1%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	417	7.409	7,7%	9,3%	5,6%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	294	3.739	6,9%	5,8%	7,9%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	267	3.823	12,2%	13,8%	7,0%
	Grado en Economía	370	6.521	4,5%	9,1%	5,7%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	586	5.923	4,9%	11,8%	9,9%
Grado en Turismo	536	3.648	7,7%	18,6%	14,7%	

CENTRO	GRADO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2012-13	2013-14	2014-15
Facultad de Educación	Grado en Magisterio de Educación Infantil	1.863	8.281	20,3%	25,1%	22,5%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	1.116	9.389	8,2%	13,5%	11,9%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	1	23	6,3%	0,0%	4,3%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	0	37	2,9%	0,0%	0,0%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	0	1		0,0%	0,0%
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	1.025	21.514	3,4%	7,5%	4,8%
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	41	455			9,0%
	Grado en Comunicación Audiovisual	204	2.317	8,8%	6,1%	8,8%
	Grado en Estudios Hispánicos	122	1.342	16,3%	27,6%	9,1%
	Grado en Estudios Ingleses	426	1.743	20,4%	25,7%	24,4%
	Grado en Historia	389	2.173	22,0%	22,4%	17,9%
	Grado en Humanidades	88	795	23,4%	23,1%	11,1%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	475	2.214	23,4%	26,8%	21,5%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	286	2.135	27,8%	30,0%	13,4%
	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	521	4.962	11,4%	10,3%	10,5%
	Grado en Enfermería	380	8.787	10,9%	7,9%	4,3%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	1.060	4.138	11,7%	12,7%	25,6%
	Grado en Fisioterapia	380	6.615	5,8%	3,5%	5,7%
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	948	46.017	1,2%	2,0%	2,1%
	Grado en Medicina	35	976	0,0%	0,0%	3,6%
TOTALES		21.078	252.332	9,0%	10,8%	8,4%

Tabla III: Tasa de respuesta por máster. Curso 2014-15

Rama de Conocimiento	MÁSTER UNIVERSITARIO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2012-13	2013-14	2014-15
Artes y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: una cooperación estratégica	0	118	2,2%	0,0%	0,0%
	MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Interior Peninsular (AGEPIPE)	15	105	13,3%	13,5%	14,3%
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	12	2.826	1,2%	1,2%	0,4%
	MU en Estudios Norteamericanos	0	34	7,2%	4,6%	0,0%
	MU en Investigación Literaria y Teatral	0	620		1,8%	0,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	68	3.429	13,1%	0,3%	2,0%
	MU en International Business Administration (MBA)	2	388		10,3%	0,5%
	MU en Análisis Económico Aplicado	15	197	10,6%	18,8%	7,6%
	MU en Auditoría de Cuentas	0	1.628			0,0%
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	4	659	10,0%	0,0%	0,6%
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	41	762		13,1%	5,4%
	MU en Comunicación y Aprendizaje en la	0	8	9,4%	0,0%	0,0%

Rama de Conocimiento	MÁSTER UNIVERSITARIO	Nº de respuestas	Universo de la encuesta	Tasa de respuesta		
				2012-13	2013-14	2014-15
	Sociedad Digital					
	MU en Derecho	7	201	19,3%	3,1%	3,5%
	MU en Dirección de Empresas de Turismo	0	12	2,6%	0,0%	0,0%
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte (M096 – M146)	2	766	0,7%	0,5%	0,3%
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	5	209	13,8%	16,9%	2,4%
	MU en Management y Gestión del Cambio	20	682	5,3%	4,1%	2,9%
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7	560	0,0%	0,0%	1,3%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	44	92	59,8%	39,7%	47,8%
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	11	73	28,8%	2,9%	15,1%
	MU en Ciencias Policiales	70	346	20,1%	23,4%	20,2%
	MU en Genética y Biología Celular	2	85	0,0%	0,0%	2,4%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos	15	1.002	0,4%	1,6%	1,5%
	MU en Química Fina	0	439	10,3%	1,1%	0,0%
	MU en Restauración de Ecosistemas	14	218	12,6%	0,0%	6,4%
Ciencias de la Salud	MU en Descubrimiento de Fármacos	0	58		0,0%	0,0%
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	1	676	2,0%	5,2%	0,1%
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	1	245	2,2%	1,8%	0,4%
	MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	0	690			0,0%
	MU en Salud Pública	0	346	0,0%	0,0%	0,0%
Ingeniería y Arquitectura	MU en Dirección de Proyectos Informáticos (M082 – M133)	42	500	1,3%	3,1%	8,4%
	MU en Ingeniería del Software para la Web	28	481	4,2%	5,3%	5,8%
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	85	852		5,8%	10,0%
	MU en Ingeniería Industrial	58	572			10,1%
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	0	185	20,1%	0,0%	0,0%
	MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	27	157	12,5%	9,6%	17,2%
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	0	371	1,6%	0,0%	0,0%
Educación	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	92	526	14,4%	16,5%	17,5%
	MU en Formación de Profesores de Español	0	478	18,0%	9,1%	0,0%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	377	3.174	14,9%	7,8%	11,9%
	MU en Psicopedagogía	57	1.021	16,2%	19,0%	5,6%
TOTALES		1.125	25.863	8,8%	6,0%	4,3%

Para analizar estas tablas es preciso tener en cuenta que el universo de un grado o máster es el resultado de una combinación alumno/profesor/asignatura. Es decir, un alumno rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios profesores, deberá rellenar para esa asignatura una por cada profesor.

En cuanto a las titulaciones de Grado, 13 han conseguido aumentar la tasa de respuesta de la encuesta docente; en la tabla II se han marcado con un sombreado gris aquellos resultados que son superiores a los presentados por la misma titulación el curso anterior.

Únicamente 4 grados tienen tasas de respuesta superiores al 20%, frente a los 9 del curso anterior. La tasa global ha disminuido 2,4 puntos con respecto al 2013-14 y se aproxima más a los resultados obtenidos en el 2012-13.

En cuanto a los másteres 16 han aumentado la tasa de respuesta con respecto al curso anterior, aunque la tasa global ha descendido 1,7 puntos porcentuales; ha pasado de 6,0% a 4,3%.

En la tabla III se han sombreado aquellos porcentajes que son superiores a los obtenidos en el curso anterior.

Teniendo en cuenta grados y másteres, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH² durante el curso 2014-15 ha sido de 8,0%; la disminución de la respuesta tanto en grados como en másteres ha hecho que el dato global por universidad haya descendido algo más de 2 puntos con respecto al curso 2013-14.

Otro dato a tener en cuenta es que, durante el curso 2014-15 se programaron encuestas para un total de 1.493 docentes y se han generado informes para 1.260, lo que implica que el 84,4% del profesorado para el que se programaron encuestas ha recibido respuestas por parte de los estudiantes y se le ha podido elaborar un informe.

2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario

2.2.1. GRADOS

A continuación se presenta una tabla con la valoración media de las preguntas del cuestionario respondido por los alumnos de grado.

Tabla IV: Resultados encuesta grados. Curso 2014-15

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS	Media	Media
	2013-14	2014-15
P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)	3,65	3,66
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes	3,58	3,58
P3. Explica con claridad	3,60	3,60
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura	3,62	3,62
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas	3,61	3,61

² No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS		
	Media 2013-14	Media 2014-15
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo	3,53	3,53
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.	3,51	3,52
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.	3,57	3,57
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes	3,50	3,52
P10. Genera interés por la asignatura	3,48	3,48
P11. Está disponible en las tutorías	3,81	3,83
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(la) profesor(a) es:	3,59	3,59
P13¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?	Porcentaje	
<i>Presenciales</i>	43,11%	33,99%
<i>Mediante e-mail</i>	27,94%	23,13%
<i>A través de MiPortal</i>	3,94%	3,08%
<i>Mediante plataforma virtual</i>	13,00%	9,78%
<i>A través de Foros</i>	1,57%	1,35%
<i>A través de Wikis</i>	0,33%	0,27%
<i>Por teléfono</i>	0,56%	0,56%
<i>Otros</i>	9,54%	27,84%
	Media	
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados	3,57	3,60
P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad	3,90	3,93
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances	3,30	3,32
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma	3,65	3,65
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.	3,41	3,42
P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?	Porcentaje	
<i>Examen tipo test</i>	15,54%	13,95%
<i>Examen oral</i>	1,49%	1,12%
<i>Examen de ejercicios y/o problemas</i>	12,50%	10,41%
<i>Examen con preguntas a desarrollar</i>	18,26%	14,48%
<i>Examen de laboratorio</i>	4,78%	3,48%
<i>Entrega de actividades y problemas</i>	14,86%	12,09%
<i>Exposiciones en clase</i>	10,51%	9,37%
<i>Resolución de casos prácticos</i>	8,96%	7,24%
<i>Proyectos de trabajo</i>	4,85%	6,29%
<i>Foros, blogs, wikis y/o equivalentes</i>	3,62%	1,33%
<i>Carpetas de aprendizaje</i>	1,67%	1,34%

ENCUESTA DOCENTE. GRADOS	Media 2013-14	Media 2014-15
	<i>Otros</i>	2,96%
	Media	
P20. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	3,82	3,85
P21. Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura	3,65	3,67
P22. El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes	3,67	3,70
P23. Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura	3,97	4,01
P24. Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos	4,04	4,08
P25. Asisto a las clases con asiduidad	4,49	4,47
P26. ¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje	
<i>Menos de 2</i>	10,32%	10,46%
<i>Entre 2 y 4</i>	38,91%	37,62%
<i>Entre 4 y 6</i>	37,55%	38,09%
<i>Más de 6</i>	13,21%	13,84%
P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje	
<i>Insatisfactoria</i>	15,16%	15,91%
<i>Medianamente satisfactoria</i>	31,58%	30,81%
<i>Satisfactoria</i>	53,26%	53,28%

Como se puede apreciar en la tabla IV, ninguna pregunta del cuestionario está valorada por debajo del 2,7 que equivaldría a “poco satisfecho”. De hecho, las 2 cuestiones menos valoradas coinciden con las del curso pasado (P16 y la P18) y presentan valores de 3,32 y 3,42, respectivamente. Por lo tanto, cabe decir que el alumnado, en general, está medianamente satisfecho con la actividad docente del profesorado de los grados.

Se han sombreado aquellas valoraciones superiores a las del curso 2013-14, en concreto 22 cuestiones han aumentado su media de valoración.

Los aspectos más valorados del cuestionario son aquellos relacionados con la implicación del estudiante: *la asistencia a clase* (4,47), *la participación activa en las actividades* (4,01) y *el tiempo que se dedica a cada asignatura* (4,08).

La Pregunta 12 es una pregunta de control en la que se valora de forma global la actividad docente del profesor. En el caso de los grados presenta una media de 3,592, ligeramente superior a la del curso 2013-14 que era de 3,587. Esto quiere decir que el alumnado está entre medianamente y bastante satisfecho con la docencia del profesorado de la UAH.

Los datos por titulación se pueden ver en la tabla V que se presenta a continuación. Aparecen sombreados los datos correspondientes a las titulaciones que han aumentado su valoración media en dicha pregunta, y, como se puede ver, casi todas la mantienen o aumentan.

Tabla V: Pregunta 12 por Grados

CENTRO	GRADOS	Media de P12		
		2012-13	2013-14	2014-15
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	3,33	3,14	3,16
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	3,49	3,48	3,25
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo		3,38	3,66
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	3,59	3,52	3,35
	Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones	3,43	3,40	3,49
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	3,42	3,49	3,41
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	3,65	3,71	3,68
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	3,58	3,41	3,51
	Grado en Ingeniería Informática	3,48	3,78	3,50
	Grado en Ingeniería Telemática	3,58	3,72	3,59
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	3,60	3,59	3,68
	Grado en Biología Sanitaria	3,56	3,64	3,84
	Grado en Ciencias Ambientales	3,37	3,50	3,62
	Grado en Química	3,65	3,59	3,67
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	3,77	3,73	3,81
Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	3,55	3,22	3,34
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	3,46	3,16	3,23
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	3,48	3,65	3,62
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	3,24	3,23	3,20
	Grado en Contabilidad y Finanzas	3,51	3,38	3,61
	Grado en Economía	3,84	3,55	3,46
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	3,63	3,51	3,41
Facultad de Educación	Grado en Magisterio de Educación Infantil	3,66	3,54	3,67
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	3,77	3,68	3,76
C.U. Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social			5,00*
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	3,54	3,60	3,39
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria			2,85
	Grado en Comunicación Audiovisual	3,20	3,04	3,38
	Grado en Estudios Hispánicos	3,58	3,78	3,63
	Grado en Estudios Ingleses	3,90	4,12	3,82
	Grado en Historia	3,56	3,76	3,61
	Grado en Humanidades	4,14	4,06	4,05
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	3,72	3,66	3,67
Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	3,99	3,92	3,88	

CENTRO	GRADOS	Media de P12		
		2012-13	2013-14	2014-15
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	3,50	3,48	3,57
	Grado en Enfermería	3,35	3,41	3,57
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	3,50	3,63	3,45
	Grado en Fisioterapia	3,62	3,73	3,79
	Grado en Medicina	3,66	3,47	3,60
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina			3,57
		3,57	3,59	3,59

* Los datos marcados con un asterisco se han obtenido con menos de 10 respuestas.

En la pregunta 27 se valora la experiencia de aprendizaje en la asignatura y un 53,28% la considera satisfactoria, prácticamente el mismo porcentaje que el curso anterior; por el contrario, solo un 15,91% valora esta experiencia como insatisfactoria, porcentaje ligeramente superior al del curso 2013-14.

En la tabla VI se muestran los resultados de la pregunta 27 para cada uno de los grados. En la mayoría de grados el 50% o más de los alumnos que respondieron las encuestas están satisfechos, incluso en algunos casos llegan a superar el 60%, y únicamente 15 de los 42 grados presentan porcentajes de insatisfechos superiores al 20%.

Tabla VI: Pregunta 27 por Grados

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
CENTRO	GRADOS	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	47.4%	23.7%	28.9%
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	44.9%	38.4%	16.7%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	50.6%	34.6%	14.8%
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	52.4%	25.1%	22.5%
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	47.4%	33.0%	19.6%
	Grado en Ingeniería Electrónica y Automática Industrial	41.7%	35.6%	22.7%
	Grado en Ingeniería Informática	50.4%	29.6%	20.0%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	52.1%	27.8%	20.1%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	43.4%	31.8%	24.8%
	Grado en Ingeniería Telemática	47.7%	22.3%	30.1%
	Grado en Sistemas de Información	48.3%	33.0%	18.7%
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	54.2%	33.6%	12.2%
	Grado en Biología Sanitaria	63.8%	28.8%	7.3%
	Grado en Ciencias Ambientales	53.3%	34.3%	12.4%
	Grado en Química	49.4%	38.4%	12.2%
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	59.2%	27.5%	13.3%
Facultad de	Doble Grado en Derecho y ADE	49.4%	28.9%	21.8%

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
CENTRO	GRADOS	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Turismo y ADE	46.0%	29.0%	25.0%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	52.1%	30.9%	17.0%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	40.1%	32.1%	27.9%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	45.3%	38.8%	15.9%
	Grado en Economía	49.7%	27.9%	22.4%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	49.8%	29.4%	20.8%
	Grado en Turismo	53.2%	31.4%	15.4%
Facultad de Educación	Grado en Magisterio Educación Infantil	59.5%	26.6%	13.9%
	Grado en Magisterio Educación Primaria	65.3%	22.6%	12.1%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	100.0%	0.0%	0.0%
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	40.0%	37.4%	22.5%
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	19.5%	43.9%	36.6%
	Grado en Comunicación Audiovisual	46.0%	34.2%	19.8%
	Grado en Estudios Hispánicos	60.5%	16.8%	22.7%
	Grado en Estudios Ingleses	58.0%	27.8%	14.3%
	Grado en Historia	57.3%	20.9%	21.7%
	Grado en Humanidades	67.0%	22.7%	10.2%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	58.5%	26.8%	14.7%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	61.0%	24.9%	14.1%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	56.3%	30.5%	13.2%
	Grado en Enfermería	55.7%	32.3%	12.0%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	52.8%	34.9%	12.3%
	Grado en Fisioterapia	59.1%	27.4%	13.6%
	Grado en Medicina	54.9%	36.8%	8.2%
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	32.4%	64.7%	2.9%
MEDIA		53.28%	30.81%	15.91%

2.2.2. MÁSTERES

En el caso de los másteres, como se puede apreciar en la tabla VII, los aspectos más valorados en las preguntas del cuestionario son también aquellos relacionados con la implicación del estudiante: *la asistencia a clase* (4,65), *la participación activa en las actividades* (4,27) y *el tiempo que se dedica a cada asignatura* (4,29). Siguen estando bien valorados los aspectos relacionados con la interacción de los profesores con los estudiantes: *la actitud receptiva y disposición al diálogo* (3,97), *el ambiente creado en la clase que favorece la comunicación* (3,90) y *la capacidad para fomentar la participación de los estudiantes* (3,80). La *relevancia y la utilidad de la asignatura y su relación con la realidad del mundo laboral* es valorada con un 3,88.

Se han sombreado aquellas valoraciones superiores a las del curso 2013-14, y, aunque en general han descendido ligeramente, todas las preguntas siguen valoradas por encima de 3 puntos, siendo la media de 3,74. Por lo tanto, cabe decir que el alumnado, en general, está bastante satisfecho con la actividad docente del profesorado de los másteres.

Tabla VII: Resultados encuesta másteres. Curso 2014-15

ENCUESTA DOCENTE. MÁSTERES	Media 2013-14	Media 2014-15
	P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, los contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación)	3,93
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes	3,89	3,55
P3. Explica con claridad	3,94	3,65
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura	3,87	3,62
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas	3,94	3,69
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo	3,92	3,62
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.	3,86	3,57
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.	3,93	3,68
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes	3,87	3,56
P10. Genera interés por la asignatura	3,88	3,53
P11. Está disponible en las tutorías	4,01	3,82
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:	3,88	3,58
P13. ¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?	Porcentaje	
Presenciales	31,49%	23,02%
Mediante e-mail	35,38%	29,00%
A través de MiPortal	4,92%	3,38%
Mediante plataforma virtual	13,20%	10,73%
A través de Foros	5,65%	2,68%
A través de Wikis	0,69%	1,03%
Por teléfono	2,42%	1,44%
Otros	6,26%	28,71%
	Media	
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados	3,87	3,49
P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad	4,13	3,88
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances	3,59	3,22
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma	3,95	3,60
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.	3,85	3,48

ENCUESTA DOCENTE. MÁSTERES		
	Media 2013-14	Media 2014-15
P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?	Porcentaje	
Examen tipo test	10,62%	7,75%
Examen oral	1,59%	1,07%
Examen de ejercicios y/o problemas	5,04%	5,28%
Examen con preguntas a desarrollar	6,88%	8,47%
Examen de laboratorio	1,27%	1,53%
Entrega de actividades y problemas	18,77%	16,61%
Exposiciones en clase	12,06%	11,59%
Resolución de casos prácticos	9,28%	7,36%
Proyectos de trabajo	11,50%	11,40%
Foros, blogs, wikis y/o equivalentes	11,71%	3,42%
Carpetas de aprendizaje	7,83%	5,24%
Otros	3,46%	20,29%
	Media	
P20. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	4,24	3,97
P21. Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura	4,10	3,80
P22. El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes	4,14	3,90
P23. Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura	4,44	4,27
P24. Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos	4,39	4,29
P25. Asisto a las clases con asiduidad	4,71	4,65
P26. ¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?	Porcentaje	
Menos de 2	8,35%	10,59%
Entre 2 y 4	31,60%	29,74%
Entre 4 y 6	34,85%	37,02%
Más de 6	25,20%	22,65%
P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?	Porcentaje	
Insatisfactoria	13,28%	18,90%
Medianamente satisfactoria	19,26%	24,84%
Satisfactoria	67,46%	56,26%

La tabla VIII muestra el valor de la pregunta 12, en la que el alumno debe valorar su grado de satisfacción general con la labor docente del profesor, en cada titulación de máster. En este caso presenta una media de 3,58, algo inferior a la del curso 2013-14 que era de 3,88. A pesar de ello, significa que el alumnado también está entre medianamente y bastante satisfecho con la docencia del profesorado de máster de la UAH. Aparecen sombreados los datos correspondientes a las titulaciones que han aumentado su valoración media en dicha pregunta, alrededor de la mitad.

Tabla VIII: Pregunta 12 por Máster

Rama de Conocimiento	MÁSTERES	Media de P12		
		2012-13	2013-14	2014-15
Artes y Humanidades	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	4,73	4,53	4,00
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	4,10	4,59	2,00
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	2,61	2,00*	2,75
	MU en Análisis Económico Aplicado	2,85	3,97	4,00
	MU en Banca y Finanzas / Finance and Banking			4,75*
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras		3,14	2,88
	MU en Derecho	3,61	4,14*	3,43*
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	4,71*	2,75*	2,00*
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	4,33	4,50	3,60*
	MU en International Business Administration (MBA)		3,52	3,00*
	MU en Management y Gestión del Cambio	4,00	3,48	4,58
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos			3,57*
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	4,39	4,42	4,30
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	3,93	2,40*	4,00
	MU en Ciencias Policiales	3,86	4,21	3,83
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	3,00*	3,00	4,62
	MU en Restauración de Ecosistemas			4,00
Ciencias de la Salud	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular	2,78	3,85	4,00*
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	3,72	3,92	2,00*
Ingeniería y Arquitectura	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	3,75	1,80	3,45
	MU en Ingeniería de Telecomunicación		3,08	2,95
	MU en Ingeniería del Software para la web	4,25	4,75	4,50
	MU en Ingeniería Industrial			2,95
	MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	3,94	4,00	4,64
	MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	4,16	3,33	4,00*
Educación	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	3,83	3,66	3,69
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	3,81	3,56	3,61
	MU en Psicopedagogía	3,58	3,96	3,93
		3,74	3,88	3,58

* Los datos marcados con un asterisco se han obtenido con menos de 10 respuestas.

Según la respuesta a la pregunta 27, el 56,26% de los alumnos están satisfechos con la actividad docente del profesorado de los másteres, frente al 67,46% del curso anterior, por lo que el porcentaje de insatisfechos ha aumentado y se sitúa en el 18,90%.

En la tabla IX se muestran los resultados de la pregunta 27 para cada uno de los másteres. En 20 de los 29 másteres con respuesta en esta cuestión el mayor porcentaje corresponde a una experiencia satisfactoria de aprendizaje y, prácticamente en la mitad, más del 60% de los alumnos que respondieron las encuestas están satisfechos, incluso en algunos casos se llega a alcanzar el 100%.

Tabla IX: Pregunta 27 por Máster

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
Rama de Conocimiento	MÁSTERES	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
Artes y Humanidades	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el interior peninsular (AGEPIPE)	100,0%	0,0%	0,0%
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	16,7%	25,0%	58,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	42,4%	9,1%	48,5%
	MU en Análisis Económico Aplicado	80,0%	6,7%	13,3%
	MU en Banca y Finanzas / Finance and Banking	50,0%	50,0%	0,0%
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	26,8%	29,3%	43,9%
	MU en Derecho	50,0%	16,7%	33,3%
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	0,0%	100,0%	0,0%
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	60,0%	40,0%	0,0%
	MU en International Business Administration	100,0%	0,0%	0,0%
	MU en Management y Gestión del Cambio	68,8%	31,3%	0,0%
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	14,3%	85,7%	0,0%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	69,8%	20,9%	9,3%
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	72,7%	18,2%	9,1%
	MU en Ciencias Policiales	77,6%	17,9%	4,5%
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	86,7%	13,3%	0,0%
	MU en Restauración de Ecosistemas	64,3%	35,7%	0,0%
Ciencias de la Salud	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	100,0%	0,0%	0,0%
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	0,0%	100,0%	0,0%
	MU en Genética y Biología Celular	0,0%	100,0%	0,0%
Ingeniería y Arquitectura	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	32,5%	62,5%	5,0%
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	42,4%	34,1%	23,5%
	MU en Ingeniería del Software para la Web	92,9%	3,6%	3,6%
	MU en Ingeniería Industrial	29,3%	29,3%	41,4%
	MU en Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	70,4%	25,9%	3,7%
	MU en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	33,3%	33,3%	33,3%

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?				
Rama de Conocimiento	MÁSTERES	Satisfactoria %	Medianamente satisfactoria %	Insatisfactoria %
Educación	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	64,8%	17,6%	17,6%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	57,5%	24,4%	18,1%
	MU en Psicopedagogía	61,1%	25,9%	13,0%
MEDIA		56,26%	24,84%	18,9%

2.3. Resultados de la parte cualitativa del cuestionario

La encuesta presenta unos apartados abiertos para que el alumno escriba su opinión acerca de los aspectos más positivos de la asignatura y profesor en cuestión y aquellos aspectos que mejoraría. Dado el volumen de estos comentarios, que suman más de 5.000, destacaremos en este apartado los más mencionados.

GRADOS
Aspectos positivos
Uno de los aspectos más destacado es el interés mostrado por el profesorado, así como su actitud, compromiso, implicación y conocimientos de la asignatura. La claridad en la exposición de las clases teóricas, así como la disponibilidad del mismo a las consultas y tutorías son aspectos muy valorados por los estudiantes.
El ambiente creado por el profesor en clase que favorece la participación y una comunicación profesor-alumno mucho más fluida. Se destaca la motivación del propio profesor a la hora de enseñar así como la que genera en los alumnos para aprender.
El interés de la asignatura y su aplicación y relación con la realidad y el mundo profesional: su utilidad para el futuro, contenidos interesantes y aplicables en su vida profesional.
La adquisición de contenidos tanto teóricos como prácticos, competencias y métodos y técnicas de trabajo: se valora la participación en clase, realización de trabajos individuales y en grupo, debates, clases dinámicas, etc.
Los métodos de evaluación y su adecuación a las metodologías docentes: se valoran los exámenes parciales y aquellos métodos que no impliquen un examen final.
Las prácticas, los seminarios y los talleres organizados sobre las asignaturas. Todo aquello que les permita aplicar los conocimientos adquiridos.
Hay estudiantes que también están satisfechos con los horarios, la carga de trabajo así como el ratio de alumnos por clase.

Aspectos mejorables
Metodología: explicar con mayor claridad, favorecer la participación del alumnado, clases dinámicas, actividades que faciliten el aprendizaje y la motivación. Mejora del material entregado a los alumnos (bibliografía, temarios, etc.) y de la plataforma virtual.
Actitud del profesor: mayor interés por la asignatura y los alumnos, puntualidad, respeto a los estudiantes, ser equitativos, generar interés por la asignatura, mayor comunicación y accesibilidad.
Más clases prácticas en las que se apliquen los conocimientos adquiridos o la realización de más ejercicios y casos prácticos para afianzar el contenido de las asignaturas y realizar una buena transferencia de conocimientos. A veces ocurre el caso contrario, asignaturas con demasiadas horas prácticas o de trabajos en clase, pero con poca carga teórica.
Carga de trabajo. En general se quejan de un exceso de carga de trabajo, aunque en algunos casos creen que a algunas asignaturas se les dedica demasiado tiempo y otras más importantes menos de que se debería.
Falta de organización y coordinación: a veces se solapan contenidos entre asignaturas. Mejor planificación de las asignaturas por parte del profesor. Menor número de alumnos por clase. Definición de objetivos desde el principio. Cumplir con lo establecido en las Guías Docentes. Que clases teóricas y prácticas de una misma asignatura sean impartidas por el mismo profesor o haya una mayor coordinación entre éstos si fueran distintos.
Las metodologías y criterios de evaluación: mejor evaluación continua que examen final, mejor trabajos que exámenes tipo test. Mayor feedback. Aclarar los criterios de evaluación desde el principio de curso.
Poca utilidad y relevancia de la asignatura. Facilitar y mejorar las prácticas en empresas.

MÁSTERES

Aspectos positivos

Interés y utilidad de la asignatura y su vinculación con la realidad: fomento del aspecto práctico, así como su orientación al mundo laboral. Temarios pertinentes e interesantes

Labor docente del profesor/a, su interés, implicación y disponibilidad: clases amenas y claras, fomento de la motivación de los alumnos.

Metodologías docentes utilizadas y el dinamismo de las clases: clases prácticas, que fomenten la reflexión, con bibliografía amplia e interesante, metodologías activas como charlas, trabajos en grupo, diálogo, etc.

El material didáctico aportado por los profesores: bibliografía amplia e interesante, herramientas tecnológicas.
Otros aspectos que se valoran son las evaluaciones sin exámenes, los grupos reducidos en algunas asignaturas o recursos online.
Aspectos mejorables
Que introduzcan metodologías docentes más dinámicas. La forma de impartir las clases las hacen aburridas y monótonas. Menos teoría y más trabajos prácticos o de laboratorio (en ocasiones es al revés, piden más clases teóricas en algunas asignaturas).
Mejorar la puntualidad, la atención al alumno, tutorías. Fomentar la motivación y el interés. Respeto a los estudiantes.
Demasiada carga de trabajo en algunas asignaturas. Cumplir con las Guías Docentes. Información desde el principio de curso de los criterios de evaluación, objetivos, etc.
Realizar evaluación continua, no basada en un examen o trabajo final únicamente. Mayor feedback.
Mejorar la organización y la coordinación: a veces se solapan contenidos o se imparten en un orden que consideran incorrecto. Impuntualidad, poca coordinación.
Mayor relación con el mundo real y laboral o profesional. Mejor coordinación con los centros de prácticas.
El profesor que realmente imparte la asignatura no es el que figura oficialmente.
Mejora de equipos informáticos e infraestructuras. Mejorar la plataforma virtual.

Algún comentario va dirigido a la encuesta en sí: consideran que la encuesta no está adaptada a asignaturas más prácticas o con una metodología online. No se deberían limitar los caracteres de las observaciones. También indican que hay errores en los datos del docente que realmente ha impartido la asignatura, por lo que no cumplimentan la encuesta correctamente.



ANEXO I: CUESTIONARIO

ENCUESTA DOCENTE
CURSO 2014-15. PRIMER CUATRIMESTRE

El Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente de la Universidad de Alcalá ha puesto en marcha un proceso de evaluación de la docencia de su profesorado. Para ello se requiere contar con la **opinión de los(as) estudiantes** en relación a los procesos de enseñanza-aprendizaje, recogida mediante este cuestionario. A continuación, te presentamos una serie de aspectos de la docencia de tu profesor(a). Valora, en función de tu propia experiencia, tu grado de acuerdo con ellos, de acuerdo a la siguiente escala:

Escala de Valoración: de 1 a 5, donde 1 es el mínimo grado de acuerdo y 5 es el máximo grado de acuerdo.

Recuerda que este cuestionario es de carácter **confidencial y anónimo**, por lo que puedes sentirte con libertad para valorar la docencia de tus profesores(as), aunque si no has asistido a más del 25% de las clases, no debes cumplimentarlo.

PLAN:

ASIGNATURA:

DOCENTE:

¿En qué convocatoria te encuentras de esta asignatura?

 01^a
 02^a
 03^a
 04^a
 05^a
 06^a
1. ACTIVIDAD DOCENTE
Opinión sobre el desarrollo de la práctica docente

	1	2	3	4	5
P1. A lo largo del curso informa suficientemente sobre el programa de la asignatura (objetivos, contenidos teóricos y prácticos, metodología, criterios e instrumentos de evaluación).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P2. Aclara adecuadamente lo que espera del aprendizaje de los(as) estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P3. Explica con claridad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P4. La organización y secuencia que realiza de los contenidos de la asignatura es adecuada para el aprendizaje de la asignatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P5. Establece relación entre la asignatura y otras áreas de conocimiento y disciplinas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P6. Desarrolla actividades que facilitan el aprendizaje participativo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P7. Brinda seguimiento y asesoría en las actividades, trabajos y procesos desarrollados en la asignatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P8. Promueve actividades que dan la oportunidad de utilizar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P9. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P10. Genera interés por la asignatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P11. Está disponible en las tutorías.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P13 ¿Qué tipo de actividades de asesoramiento y orientación (tutorías) realiza?

 Presenciales (despacho, etc.)

 Mediante e-mail

 A través de MiPortal

 Mediante plataforma virtual (Blackboard, Moodle, etc.)

 A través de Foros

 A través de Wikis

 Por teléfono

 Otras:

	1	2	3	4	5
P14. La carga de trabajo de la asignatura es apropiada a los créditos asignados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P15. La asignatura es relevante, funcional y muestra vínculos con la realidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. EVALUACIÓN

Opinión sobre el proceso de evaluación que se lleva a cabo durante el desarrollo del curso

	1	2	3	4	5
P16. Informa a los(as) estudiantes de sus aprendizajes y de sus avances.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P17. Existe coherencia entre los objetivos, contenidos de la asignatura, las actividades realizadas y la evaluación de la misma.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P18. Además de evaluar los conceptos, considera otros aspectos como el trabajo colaborativo o grupal, el grado de implicación, las aportaciones personales, el progreso, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P19. ¿Qué instrumentos o herramientas emplea el(la) profesor(a) para evaluar el aprendizaje de los(as) estudiantes?

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Examen tipo test | <input type="checkbox"/> Examen oral | <input type="checkbox"/> Examen de ejercicios y/o problemas |
| <input type="checkbox"/> Examen con preguntas a desarrollar | <input type="checkbox"/> Examen de laboratorio | |
| <input type="checkbox"/> Entrega de actividades y problemas | <input type="checkbox"/> Exposiciones en clase | |
| <input type="checkbox"/> Resolución de casos prácticos | <input type="checkbox"/> Proyectos de trabajo | |
| <input type="checkbox"/> Foros, blogs, wikis y/o equivalentes | <input type="checkbox"/> Carpetas de aprendizaje | |

Otros:

3. INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES

Opinión sobre la relación que se establece entre el(la) profesor(a) y el(la) estudiante

	1	2	3	4	5
P20. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P21. Fomenta la participación de los(as) estudiantes en el desarrollo de la asignatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P22. El ambiente de clase favorece la comunicación entre profesor(a) y estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. IMPLICACIÓN DEL(DE LA) ESTUDIANTE

Grado en el que el(la) estudiante asume su responsabilidad en el proceso de aprendizaje, visualizado a través de su participación activa en el desarrollo del curso

	1	2	3	4	5
P23. Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P24. Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar los trabajos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P25. Asisto a las clases con asiduidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P26. ¿Cuántas horas de trabajo autónomo/personal dedicas de media a la semana a la asignatura?

- | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> Menos de 2 horas | <input type="radio"/> Entre 2 y 4 horas | <input type="radio"/> Entre 4 y 6 horas | <input type="radio"/> Más de 6 horas |
|--|---|---|--------------------------------------|

5. OPINIÓN GLOBAL*Valoración general del(de la) estudiante sobre el desarrollo del curso*

P27. ¿Cómo evaluarías tu experiencia de aprendizaje en esta asignatura?

 Insatisfactoria Medianamente satisfactoria Satisfactoria

P28. ¿Qué aspectos son los más positivos de la asignatura?

1.	
2.	
3.	

P29. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar para la enseñanza-aprendizaje de la asignatura?

1.	
2.	
3.	

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN