

INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

Encuesta Docente

Curso 2015-16



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE DOCENCIA
Y ESTUDIANTES

Contenido

PRESENTACIÓN	3
1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	4
1.1. Objetivo.....	4
1.2. Fases, plazos y procedimientos	4
1.3. Ficha técnica de la encuesta	4
1.4. Características del cuestionario.	4
2.- RESULTADOS	4
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos	5
2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario	8
2.2.1. GRADOS	8
2.2.2. MÁSTERES.....	10
ANEXO I: CUESTIONARIO	13

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH se implantó en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP (ahora Fundación Madri+d).

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2015-16. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa DOCENTIA y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe, elaborado desde la Unidad Técnica de Calidad, proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos, sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes, pero particular, como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser el único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión del alumnado posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.
- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar la opinión del alumnado acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones profesor/asignatura/grupo. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante un campo abierto.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado". Curso académico evaluado: 2015-16.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2015-16.

Método de recogida de información: cuestionario autoaplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 14 de diciembre de 2015 al 31 de enero de 2016; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 20 de abril al 30 de junio de 2016.

1.4. Características del cuestionario.

En el curso 2015-16 se ha puesto en marcha un nuevo diseño de la encuesta docente más breve, con el objetivo de conseguir un aumento en los porcentajes de participación; se ha pasado de un cuestionario de 27 preguntas, a uno de tan sólo 7. Se ha modificado también la escala de evaluación pasando de una de 1 a 5 a una de 0 a 10.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde los estudiantes pueden expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora.

2.- RESULTADOS

Para el curso 2015-16 se han recibido 56.738 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 389.2311, nos da una tasa de respuesta de 14,6%.

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 9.253 cuestionarios, para un universo total de 43.872, lo que nos da una tasa de respuesta del 21,1%.

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación alumno/profesor/asignatura. Por lo tanto un alumno contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y en aquellas en las que tenga más de un profesor, deberá contestar una por cada uno de ellos.

Es necesario tener en cuenta que la encuesta docente va dirigida a evaluar la docencia del profesorado de la UAH por lo que en el caso de másteres y de titulaciones impartidas en centros adscritos, donde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

Además, debido a la imposibilidad de discriminar por titulación, los resultados relativos a asignaturas impartidas en varios planes han sido elevados a los resultados de cada uno de ellos.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En las tablas II y III se muestran los porcentajes de respuesta a la encuesta en cada una de las titulaciones, durante el curso 2015-16 y en comparación con los dos cursos anteriores:

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Curso 2015-16

CENTROS	GRADOS	Universo	Cuestionarios recogidos	Tasa de Respuesta		
				2013-14	2014-15	2015-16
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	529	40	6,8%	3,1%	7,6%
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	2.042	358	13,1%	6,9%	17,5%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	6.702	535	4,2%	1,7%	8,0%
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	9.973	1.021	6,3%	4,8%	10,2%
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	14.146	1.430	7,7%	7,0%	10,1%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	6.581	1.321	13,5%	17,3%	20,1%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	14.772	1.603	9,0%	7,5%	10,9%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	14.891	1.657	11,2%	8,7%	11,1%
	Grado en Ingeniería Informática	11.757	1.235	5,6%	9,2%	10,5%
	Grado en Ingeniería Telemática	13.917	1.412	9,6%	5,6%	10,1%
	Grado en Sistemas de Información	8.007	865	9,6%	7,6%	10,8%
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	14.963	3.509	18,6%	13,5%	23,5%
	Grado en Biología Sanitaria	12.762	3.235	22,4%	12,1%	25,3%
	Grado en Ciencias Ambientales	9.347	760	7,0%	8,0%	8,1%
	Grado en Química	7.644	1.440	12,4%	9,5%	18,8%
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	12.523	2.618	17,5%	13,0%	20,9%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	20.722	3.310	11,6%	12,5%	16,0%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	6.950	1.397	23,0%	13,1%	20,1%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	19.843	2.732	9,3%	5,6%	13,8%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	4.911	970	5,8%	7,9%	19,8%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	12.330	1.600	13,8%	7,0%	13,0%
	Grado en Economía	17.598	2.152	9,1%	5,7%	12,2%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	18.499	2.590	11,8%	9,9%	14,0%
Facultad de Educación	Grado en Turismo	4.517	875	18,6%	14,7%	19,4%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	11.319	3.157	25,1%	22,5%	27,9%
Facultad de Farmacia	Grado en Magisterio de Educación Primaria	11.715	2.572	13,5%	11,9%	22,0%
	Grado en Farmacia	26.115	1.770	7,5%	4,8%	6,8%
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	1.125	436		9,0%	38,8%
	Grado en Comunicación Audiovisual	2.150	458	6,1%	8,8%	21,3%

CENTROS	GRADOS	Universo	Cuestionarios recogidos	Tasa de Respuesta		
				2013-14	2014-15	2015-16
	Grado en Estudios Hispánicos	1.395	541	27,6%	9,1%	38,8%
	Grado en Estudios Ingleses	3.212	1.146	25,7%	24,4%	35,7%
	Grado en Historia	2.922	977	22,4%	17,9%	33,4%
	Grado en Humanidades	1.234	484	23,1%	11,1%	39,2%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	3.521	1.164	26,8%	21,5%	33,1%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	2.382	708	30,0%	13,4%	29,7%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	4.508	632	10,3%	10,5%	14,0%
	Grado en Enfermería	6.810	711	7,9%	4,3%	10,4%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	3.739	878	12,7%	25,6%	23,5%
	Grado en Fisioterapia	6.097	555	3,5%	5,7%	9,1%
	Grado en Medicina	34.024	1.799	2,0%	2,1%	5,3%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social (C.U.C.C.)			0,0%	4,3%	
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	28	4			14,3%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés) (C.U.C.C.)	28	4			14,3%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial (C.U.C.C.)	28	4			14,3%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (C.U.C.C.)	28	4			14,3%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés) (C.U.C.C.)	28	4			14,3%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial (C.U.C.C.)	28	4			14,3%
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina (C.U.D.)	869	61	0,0%	3,6%	7,0%
TOTAL		389.231	56.738	10,8%	8,4%	14,6%

Prácticamente todos los grados han experimentado un aumento en la tasa de respuesta a la encuesta docente con respecto a los dos años anteriores. Las campañas de concienciación, unidas a la reducción y simplificación de la encuesta, han surtido el efecto deseado. Aun así, es necesario seguir trabajando en este sentido para conseguir tasas más elevadas, ya que la tasa global sigue siendo algo baja.

Seis titulaciones de grado presentan porcentajes superiores al 30% y todas ellas pertenecen a la Facultad de Filosofía y Letras. En el caso de los másteres universitarios son diez las titulaciones que superan ese porcentaje de respuesta.

Tabla III: Tasa de respuesta por máster. Curso 2015-16

Área de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Universo	Cuestionarios recogidos	Tasa de Respuesta		
				2013-14	2014-15	2015-16
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	167	18	0,0%	0,0%	10,8%
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	79	17	13,5%	14,3%	21,5%
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	7.045	962	1,2%	0,4%	13,7%
	MU en Estudios Norteamericanos			4,6%	0,0%	
	MU en Investigación Literaria y Teatral	848	336	1,8%	0,0%	39,6%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	94	60	39,7%	47,8%	63,8%

Área de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Universo	Cuestionarios recogidos	Tasa de Respuesta		
				2013-14	2014-15	2015-16
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	154	49	2,9%	15,1%	31,8%
	MU en Ciencias Policiales	190	51	23,4%	20,2%	26,8%
	MU en Genética y Biología Celular	39	12	0,0%	2,4%	30,8%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos (M059)	399	37	1,6%	1,5%	9,3%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Semipresencial	399	37			9,3%
	MU en Investigación en Ciencias	288	156			54,2%
	MU en Restauración de Ecosistemas (M139)	241	59		6,4%	24,5%
Ciencias de la Salud	MU en Descubrimiento de Fármacos	38	6	0,0%	0,0%	15,8%
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	456	42	5,2%	0,1%	9,2%
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	9	4			44,4%
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	161	13	1,8%	0,4%	8,1%
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	294	63			21,4%
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	660	53		0,0%	8,0%
	MU en Salud Pública	375	41	0,0%	0,0%	10,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	785	70	0,3%	2,0%	8,9%
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	1.979	172			8,7%
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	334	56	10,3%	0,5%	16,8%
	MU en Análisis Económico Aplicado	264	53	18,8%	7,6%	20,1%
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)	332	86			25,9%
	MU en Auditoría de Cuentas	1.215	102		0,0%	8,4%
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	171	9	0,0%	0,6%	5,3%
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	4.019	487	13,1%	5,4%	12,1%
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	482	68	0,5%	0,3%	14,1%
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	126	28	16,9%	2,4%	22,2%
	MU en Management y Gestión del Cambio (a extinguir)	1.752	412	4,1%	2,9%	23,5%
	MU en Management y Gestión del Cambio	1.258	296			23,5%
	MU en Medios en Red y Ciencias de la Web	13	2			15,4%
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	523	26			5,0%
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura	260	24	0,0%	1,3%	9,2%
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	337	83	3,1%	8,4%	24,6%
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	46	12			26,1%
	MU en Ingeniería Industrial	2.862	544		10,1%	19,0%
	MU en Ingeniería del Software para la Web	698	90	5,3%	5,8%	12,9%
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	1.129	218	5,8%	10,0%	19,3%
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	229	56	0,0%	0,0%	24,5%
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	444	307	0,0%	0,0%	69,1%
Educación	MU en Docencia Universitaria	136	65			47,8%
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	1.013	286	16,5%	17,5%	28,2%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	10.548	3.401	7,8%	11,9%	32,2%
	MU en Formación de Profesores de Español	336	71	9,1%	0,0%	21,1%
	MU en Psicopedagogía	645	213	19,0%	5,6%	33,0%
TOTAL	43.872	9.253	6,0%	4,3%	21,1%	

Como se puede apreciar, la tasa de respuesta a la encuesta Docente en el caso de los Másteres Universitarios ha experimentado un incremento mayor que en los Grados, pasando de un 4,3% en el 2014-15 a un 21,1% en el 2015-16.

Para analizar estas tablas es preciso tener en cuenta que el universo de un grado o máster es el resultado de una combinación alumno/profesor/asignatura. Es decir, un alumno rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios profesores, deberá rellenar para esa asignatura una por cada profesor.

Teniendo en cuenta grados y másteres, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH² durante el curso 2015-16 ha sido de 15,2%, lo que supone un aumento de más de siete puntos con respecto al curso 2014-15.

Otro dato a tener en cuenta es que, durante el curso 2015-16 se programaron encuestas para un total de 1.466 docentes y se han generado informes para 1.365, lo que implica que el 93,1% del profesorado para el que se programaron encuestas ha recibido respuestas por parte de los estudiantes y se le ha podido elaborar un informe.

2.2. Resultados totales por apartados del cuestionario

2.2.1. GRADOS

A continuación se presenta una tabla con la valoración media de las preguntas del cuestionario respondido por los alumnos de grado.

Tabla IV: Resultados Encuesta Grados. Curso 2015-16

Aspectos evaluados de la actividad docente del profesorado	Valoración
P1: La claridad de sus explicaciones	7,1
P2: Su corrección y respeto hacia los/las estudiantes	7,8
P3: Su capacidad para fomentar la participación de los/las estudiantes en clase	6,9
P4: El ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente	7,8
P5: Su disponibilidad en las tutorías	7,8
P6: La coherencia de los métodos de evaluación empleados con el tipo de asignatura	7,3
P7: El ajuste de la evaluación con lo previsto en la Guía Docente	7,7

Como se puede apreciar en la tabla IV, sólo una pregunta del cuestionario está valorada por debajo del 7 y es la que hace referencia a la capacidad del profesorado para fomentar la participación en clase del alumnado. Por otra parte, los aspectos más valorados son el respeto hacia los estudiantes, el ajuste de los contenidos impartidos a lo previsto en la guía docente y la disponibilidad para las tutorías, todos ellos valorados con un 7,8.

Los datos por titulación se pueden ver en la tabla V que se presenta a continuación.

Tabla V: Valoración Media para cada Grado

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	7,4
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	7,7
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,5

² No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	6,7
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	7,5
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	6,8
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	7,5
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	7,4
	Grado en Ingeniería Informática	6,9
	Grado en Ingeniería Telemática	7,6
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Sistemas de Información	7,3
	Grado en Biología	7,9
	Grado en Biología Sanitaria	7,9
	Grado en Ciencias Ambientales	7,3
Facultad de Derecho	Grado en Química	7,5
	Grado en Derecho	8,0
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	7,5
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	7,2
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,3
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	6,9
	Grado en Contabilidad y Finanzas	7,1
	Grado en Economía	7,1
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,2
Facultad de Educación	Grado en Turismo	7,7
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,5
Facultad de Farmacia	Grado en Magisterio de Educación Primaria	7,6
	Grado en Farmacia	7,4
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	8,1
	Grado en Comunicación Audiovisual	6,7
	Grado en Estudios Hispánicos	7,7
	Grado en Estudios Ingleses	7,8
	Grado en Historia	7,4
	Grado en Humanidades	8,1
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	7,8
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	8,1
	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,3
	Grado en Enfermería	7,1
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	7,5
	Grado en Fisioterapia	7,9
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Medicina	7,5
	Grado en Educación Social (C.U.C.C.)	
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	4,8
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe- Inglés) (C.U.C.C.)	4,8
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial (C.U.C.C.)	4,8
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (C.U.C.C.)	4,8

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe- Inglés) (C.U.C.C.)	4,8
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial (C.U.C.C.)	4,8
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina (C.U.D.)	8,2
	TOTAL	7,5

Dado que en el curso 2015-16 se ha producido una remodelación de la encuesta que ha implicado también un cambio en la escala, pasando de una de 1 a 5 a otra de 0 a 10, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo.

Tabla VI: Conversión de los valores a la escala actual

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Escala de 1 a 5	3,6	3,6	3,6	
Escala de 0 a 10	6,4	6,5	6,5	7,5

2.2.2. MÁSTERES

En el caso de los másteres, como se puede apreciar en la tabla VII, los aspectos más valorados en las preguntas del cuestionario son la corrección y el respeto hacia los estudiantes (8,4) y la disponibilidad a la hora de concertar tutorías (8,3). Todos los ítems de la encuesta están valorados por encima del 7, siendo 7,7 la calificación más baja, lo que denota una amplia satisfacción con la docencia en los Másteres Universitarios de la UAH.

Tabla VII: Resultados Encuesta Másteres. Curso 2015-16

Aspectos evaluados de la actividad docente del profesorado	Valoración
P1: La claridad de sus explicaciones	7,7
P2: Su corrección y respeto hacia los/las estudiantes	8,4
P3: Su capacidad para fomentar la participación de los/las estudiantes en clase	7,7
P4: El ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente	7,9
P5: Su disponibilidad en las tutorías	8,3
P6: La coherencia de los métodos de evaluación empleados con el tipo de asignatura	7,8
P7: El ajuste de la evaluación con lo previsto en la Guía Docente	8

Como se puede apreciar en la tabla VIII, 19 de los 47 Másteres Universitarios impartidos en el curso 2015-16, han recibido una valoración igual o superior a 8,5. Y sólo dos Másteres han sido calificados con notas inferiores a 6.

Tabla VIII: Tabla de Valoración Media para cada Máster Universitario

Área de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Media
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	8,7
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	9,2
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	8,7
	MU en Investigación Literaria y Teatral	9,4
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	8,5
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,5
	MU en Ciencias Policiales	8,5
	MU en Genética y Biología Celular	8,2
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos (M059)	7,3
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Semipresencial	7,3
	MU en Investigación en Ciencias	8,9
	MU en Restauración de Ecosistemas (M139)	8,4
Ciencias de la Salud	MU en Descubrimiento de Fármacos	7,8
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	8,8
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	9,0
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	8,2
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	9,0
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	8,3
	MU en Salud Pública	8,2
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	6,5
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	7,4
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	9,1
	MU en Análisis Económico Aplicado	8,1
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)	9,1
	MU en Auditoría de Cuentas	7,4
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	9,5
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	6,9
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	7,7
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	6,8
	MU en Management y Gestión del Cambio (a extinguir)	8,0
	MU en Management y Gestión del Cambio	8,2
	MU en Medios en Red y Ciencias de la Web	4,9
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8,7	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura	5,4
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	8,1
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	8,6
	MU en Ingeniería Industrial	6,7
	MU en Ingeniería del Software para la Web	8,6
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	7,8
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	7,1
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	6,7	
Educación	MU en Docencia Universitaria	8,7
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	8,7

Área de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Media
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	7,9
	MU en Formación de Profesores de Español	7,1
	MU en Psicopedagogía	7,8
	TOTAL	8,0

Dado que en el curso 2015-16 se ha producido una remodelación de la encuesta que ha implicado también un cambio en la escala, pasando de una de 1 a 5 a otra de 0 a 10, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo. Al igual que en el caso de los Grados, la valoración media ha experimentado un aumento con respecto a cursos anteriores.

Tabla IX: Conversión de los valores a la escala actual

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Escala de 1 a 5	3,7	3,9	3,6	
Escala de 0 a 10	6,9	7,2	6,5	8,0

ANEXO I: CUESTIONARIO

El Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes de la Universidad de Alcalá mantiene desde hace años un proceso de evaluación de la docencia de su profesorado. Para ello se requiere contar con la **opinión de los/as estudiantes** en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Recoger esa opinión es el objetivo del presente cuestionario.

A continuación, te presentamos una serie de aspectos sobre dicha docencia: por favor, valóralos de acuerdo a una escala de 0 a 10, donde 0 representa la peor valoración posible y 10 la mejor.

Recuerda que este cuestionario es de carácter **confidencial y anónimo**, por lo que debes sentirte con libertad para valorar la docencia de tus profesores(as), aunque si no has asistido a más del 25% de las clases no debes cumplimentarlo.

ASPECTOS REFERIDOS AL/A LA DOCENTE	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P1. La claridad de sus explicaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P2. Su corrección y respeto hacia las/los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P3. Su capacidad para fomentar la participación de los/las estudiantes en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P4. El ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P5. Su disponibilidad en las tutorías	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P6. La coherencia de los métodos de evaluación empleados con el tipo de asignatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P7. El ajuste de la evaluación con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P8. ¿Qué aspectos son los más positivos de la actividad de la/del docente evaluada/o?

P9. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar en la actividad del/de la docente evaluado/a?

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN