

INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

Encuesta Docente

Curso 2017-18



VICERRECTORADO DE GESTIÓN DE
LA CALIDAD

Contenido

PRESENTACIÓN	3
1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	3
1.1. Objetivo.....	3
1.2. Fases, plazos y procedimientos.....	4
1.3. Ficha técnica de la encuesta.....	4
1.4. Características del cuestionario.....	4
2.- RESULTADOS.....	4
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos	4
2.2. Resultados totales del cuestionario	8
2.2.1. GRADOS.....	8
2.2.2. MÁSTERES	9
ANEXO I: CUESTIONARIO.....	12

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH se implantó en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP (ahora Fundación Madri+d).

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2017-18. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa DOCENTIA y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe, elaborado desde la Unidad Técnica de Calidad, proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes, pero particular, como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser el único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión del alumnado posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.
- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar la opinión del alumnado acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones titulación/asignatura/docente. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante dos campos abiertos.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: «Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado». Curso académico evaluado: 2017-18.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2017-18.

Método de recogida de información: cuestionario auto-aplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas, así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 11 de diciembre de 2017 al 31 de enero de 2018; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 23 de abril al 30 de junio de 2018.

1.4. Características del cuestionario.

En el curso 2015-16 se puso en marcha un nuevo diseño de la encuesta docente más breve, con el objetivo de conseguir un aumento en los porcentajes de participación; se pasó de un cuestionario de 27 preguntas, a uno de tan sólo 7. Se modificó también la escala de evaluación pasando de una de 1 a 5 a una de 0 a 10 y se incluyeron dos preguntas abiertas al final donde los estudiantes pueden expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora. Se puede consultar el modelo de cuestionario utilizado en el **Anexo I** del presente documento.

2.- RESULTADOS

Para el curso 2017-18 se han recibido 34.622 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 163.688¹, resulta una tasa de respuesta de 21,2%, lo que supone un valor ligeramente inferior al de la tasa de respuesta del curso anterior (22,1%).

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 4.121 cuestionarios, para un universo total de 20.635, lo que supone una tasa de respuesta del 20,0%, sensiblemente superior a la del curso precedente (18,2%).

Es necesario tener en cuenta que la Encuesta Docente va dirigida a evaluar la docencia del profesorado de la UAH, por lo que en el caso de másteres y de titulaciones impartidas en centros adscritos, donde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

Además, debido a la imposibilidad de discriminar por titulación y tenerlo que hacer por asignatura, los resultados relativos a asignaturas impartidas en varios planes han sido elevados a los resultados de cada uno de ellos.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En las tablas II y III se muestran los porcentajes de respuesta a la encuesta en cada una de las titulaciones, durante el curso 2017-18 y en comparación con los cursos anteriores:

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación titulación/asignatura/docente. Por tanto, un estudiante contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y, en aquellas en las que tenga más de un docente, deberá contestar una por cada uno de ellos.

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Cursos 2013-14 a 2017-18

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta				
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	6,8%	3,1%	7,6%	15,0%	8,2%
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	13,1%	6,9%	17,5%	11,9%	25,4%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	4,2%	1,7%	8,0%	9,7%	12,8%
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	6,3%	4,8%	10,2%	13,3%	13,9%
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	7,7%	7,0%	10,1%	18,9%	24,6%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	13,5%	17,3%	20,1%	22,0%	20,9%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	9,0%	7,5%	10,9%	28,6%	25,2%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	11,2%	8,7%	11,1%	33,0%	33,6%
	Grado en Ingeniería Informática	5,6%	9,2%	10,5%	18,8%	15,5%
	Grado en Ingeniería Telemática	9,6%	5,6%	10,1%	32,9%	30,6%
	Grado en Sistemas de Información	9,6%	7,6%	10,8%	21,2%	16,6%
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	18,6%	13,5%	23,5%	34,3%	31,7%
	Grado en Biología Sanitaria	22,4%	12,1%	25,3%	31,9%	43,4%
	Grado en Ciencias Ambientales	7,0%	8,0%	8,1%	21,5%	29,7%
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	-	-	-	-	58,4%
	Grado en Química	12,4%	9,5%	18,8%	38,8%	47,6%
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	17,5%	13,0%	20,9%	21,9%	12,9%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas ²	11,6%	12,5%	16,0%	17,7%	16,6%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas ³	23,0%	13,1%	20,1%	25,6%	22,6%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	9,3%	5,6%	13,8%	15,8%	14,2%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	5,8%	7,9%	19,8%	13,7%	15,8%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	13,8%	7,0%	13,0%	14,2%	10,9%
	Grado en Economía	9,1%	5,7%	12,2%	16,3%	11,3%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	11,8%	9,9%	14,0%	18,7%	18,0%
	Grado en Turismo	18,6%	14,7%	19,4%	26,0%	28,9%
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	-	-	-	-	44,4%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	25,1%	22,5%	27,9%	31,2%	25,6%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	13,5%	11,9%	22,0%	27,9%	23,9%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Bilingüe	-	-	-	-	22,8%
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	7,5%	4,8%	6,8%	14,0%	17,4%
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	-	9,0%	38,8%	38,1%	28,5%
	Grado en Comunicación Audiovisual	6,1%	8,8%	21,3%	26,1%	27,5%
	Grado en Estudios Hispánicos	27,6%	9,1%	38,8%	23,7%	31,7%
	Grado en Estudios Ingleses	25,7%	24,4%	35,7%	45,0%	40,6%
	Grado en Historia	22,4%	17,9%	33,4%	30,2%	25,5%
	Grado en Humanidades	23,1%	11,1%	39,2%	18,8%	27,2%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	26,8%	21,5%	33,1%	31,7%	25,1%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	30,0%	13,4%	29,7%	23,4%	18,6%

² Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código G401 y G402.

³ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código G450 y G451.

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta				
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	10,3%	10,5%	14,0%	12,2%	16,5%
	Grado en Enfermería	7,9%	4,3%	10,4%	17,7%	12,2%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	12,7%	25,6%	23,5%	31,8%	16,4%
	Grado en Fisioterapia	3,5%	5,7%	9,1%	15,9%	15,2%
	Grado en Medicina	2,0%	2,1%	5,3%	23,2%	18,0%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	0,0%	4,3%		18,2%	9,6%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	-	-	14,3%	9,4%	12,2%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés)	-	-	14,3%	15,4%	27,3%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial	-	-	14,3%	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	-	-	14,3%	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	-	-	14,3%	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial	-	-	14,3%	-	-
Grado en Psicología	-	-	-	100%	55,8%	
C. Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	0,0%	3,6%	7,0%	11,9%	8,9%
	TOTAL	10,8%	8,4%	14,6%	22,1%	21,2%

En general, se puede afirmar que una gran parte de los grados han experimentado un aumento en la tasa de respuesta a la encuesta docente con respecto a los años anteriores, aunque respecto del curso anterior haya disminuido un poco. Las campañas de concienciación, unidas a la reducción y simplificación de la encuesta, han surtido el efecto deseado, pero se hace necesario seguir incidiendo en estas medidas y apostar por otras que permitan seguir incrementando esa tasa que, a nivel global, sigue siendo algo baja.

Diez titulaciones de grado presentan este curso tasas de respuesta superiores al 30% frente a las once del curso 2016-17 y las seis del 2015-16. En el caso de los másteres universitarios, donde sí se muestra un incremento en la tasa de respuesta respecto del curso pasado, son trece las titulaciones que superan en el 2017-18 ese valor del 30%, como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla III: Tasa de respuesta por másteres. Cursos 2013-14 a 2017-18

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta				
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	0,0%	0,0%	10,8%	22,7%	30,3%
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	13,5%	14,3%	21,5%	9,7%	25,4%
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos ⁴	1,2%	0,4%	13,7%	19,2%	21,1%
	MU en Estudios Norteamericanos	4,6%	0,0%	-	28,9%	4,6%
	MU en Investigación Literaria y Teatral	1,8%	0,0%	39,6%	29,3%	14,3%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	39,7%	47,8%	63,8%	87,8%	32,0%
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	2,9%	15,1%	31,8%	33,9%	14,5%
	MU en Ciencias Policiales	23,4%	20,2%	26,8%	47,2%	65,2%
	MU en Genética y Biología Celular	0,0%	2,4%	30,8%	20,0%	20,0%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos (M059)	1,6%	1,5%	9,3%	11,2%	19,5%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Semipresencial	-	-	9,3%	4,1%	23,5%
	MU en Investigación en Ciencias	-	-	54,2%	38,0%	48,4%
MU en Restauración de Ecosistemas (M139)	-	6,4%	24,5%	33,7%	43,9%	

⁴ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M041, M043, M044, M045 y M048.

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta				
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	-	-	-	-	19,8%
	MU en Descubrimiento de Fármacos	0,0%	0,0%	15,8%	16,7%	8,9%
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	5,2%	0,1%	9,2%	19,9%	7,1%
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	-	-	44,4%	13,6%	-
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	1,8%	0,4%	8,1%	14,3%	19,1%
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	-	-	21,4%	18,4%	7,1%
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión	-	-	-	-	12,5%
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	-	0,0%	8,0%	13,6%	3,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	0,3%	2,0%	8,9%	-	-
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	-	-	8,7%	6,0%	4,1%
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	10,3%	0,5%	16,8%	7,0%	2,6%
	MU en Análisis Económico Aplicado	18,8%	7,6%	20,1%	-	-
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)	-	-	25,9%	18,8%	52,8%
	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	-	-	-	-	39,0%
	MU en Auditoría de Cuentas	-	0,0%	8,4%	0,8%	1,7%
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	0,0%	0,6%	5,3%	-	10,7%
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	13,1%	5,4%	12,1%	7,9%	25,0%
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	0,5%	0,3%	14,1%	14,0%	15,6%
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	16,9%	2,4%	22,2%	10,2%	24,8%
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	-	-	-	-	35,2%
	MU en Management y Gestión del Cambio (a extinguir)	4,1%	2,9%	23,5%	-	-
	MU en Management y Gestión del Cambio	-	-	23,5%	11,4%	19,7%
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	-	-	5,0%	15,1%	16,0%	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura	0,0%	1,3%	9,2%	4,7%	34,5%
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	3,1%	8,4%	24,6%	33,2%	10,4%
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	-	-	26,1%	5,9%	7,5%
	MU en Ingeniería Industrial	-	10,1%	19,0%	27,9%	17,8%
	MU en Ingeniería del Software para la Web	5,3%	5,8%	12,9%	10,9%	19,0%
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	5,8%	10,0%	19,3%	15,5%	20,5%
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad ⁵	0,0%	0,0%	24,5%	14,4%	30,0%
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	0,0%	0,0%	69,1%	63,7%	71,8%
Educación	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para profesores de Primaria y Secundaria	-	-	-	10,4%	12,7%
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera ⁶	16,5%	17,5%	28,2%	28,3%	32,9%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas ⁷	7,8%	11,9%	32,2%	31,6%	33,1%
	MU en Formación de Profesores de Español	9,1%	0,0%	21,1%	21,9%	9,4%
	MU en Psicopedagogía	19,0%	5,6%	33,0%	35,7%	43,1%
	MU en Psicopedagogía (modalidad a distancia)	-	-	-	-	2,7%
TOTAL		6,0%	4,3%	21,1%	18,2%	20,2%

⁵ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M067 y M068.

⁶ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M051 y M053.

⁷ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M085, M086, M087, M088, M089, M090, M091, M092, M105 y M106.

Para analizar estas tablas es preciso tener en cuenta que el universo de un grado o máster es el resultado de una combinación titulación/asignatura/docente. Es decir, un estudiante rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios docentes, deberá rellenar para esa asignatura una por cada uno. Sin embargo, desde el curso 2016-17, el cálculo de las tasas de respuesta se realiza considerando un tope máximo de 4 docentes por asignatura, para evitar la distorsión que suponen las asignaturas que son impartidas por una cantidad elevada de docentes, situación que se da de forma más acusada en la rama de Ciencias de la Salud.

Teniendo en cuenta grados y másteres, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH⁸ durante el curso 2017-18 ha sido del 21,0%, lo que supone un valor ligeramente inferior al del curso 2016-17 [21,6%].

2.2. Resultados totales del cuestionario

2.2.1. GRADOS

Las valoraciones medias por grado, en una escala de 0 a 10, se pueden ver en la siguiente tabla:

Tabla IV: Valoración Media para cada Grado

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	3,1
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	7,8
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,4
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	7,4
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	7,9
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	6,9
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	7,8
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	7,7
	Grado en Ingeniería Informática	7,7
	Grado en Ingeniería Telemática	8,0
	Grado en Sistemas de Información	7,4
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	7,7
	Grado en Biología Sanitaria	8,1
	Grado en Ciencias Ambientales	7,3
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	7,5
	Grado en Química	7,8
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	7,6
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas ⁹	7,3
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas ¹⁰	6,6
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,5
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	7,5
	Grado en Contabilidad y Finanzas	7,7
	Grado en Economía	8,1
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,5
	Grado en Turismo	7,6
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	7,9
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,5
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	7,7
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Bilingüe	7,8

⁸ No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

⁹ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código G401 y G402.

¹⁰ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código G450 y G451.

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	7,7
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	7,9
	Grado en Comunicación Audiovisual	7,1
	Grado en Estudios Hispánicos	7,6
	Grado en Estudios Ingleses	8,1
	Grado en Historia	7,6
	Grado en Humanidades	8,5
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	8,0
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	8,1
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,7
	Grado en Enfermería	8,1
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	7,8
	Grado en Fisioterapia	7,8
	Grado en Medicina	7,7
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	6,7
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	8,4
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés)	9,1
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial	-
	Grado en Psicología	8,8
Centro Univ. de la Defensa	Grado en Medicina	7,8
TOTAL		7,7

Dado que en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, pasando de una de 1 a 5 a otra de 0 a 10, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo.

Tabla V: Conversión de los valores a la escala actual: evolución temporal

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Escala de 1 a 5	3,6	3,6	3,6	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,4	6,5	6,5	7,5	7,6	7,7

2.2.2. MÁSTERES

Como se puede apreciar en la tabla VI, 14 Másteres Universitarios impartidos en el curso 2017-18 han recibido una valoración igual o superior a 8,5 y sólo uno ha sido calificado con una nota inferior a 6.

Tabla VI: Tabla de Valoración Media para cada Máster Universitario

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Media
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	8,3
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	9,6
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos ¹¹	7,8
	MU en Estudios Norteamericanos	5,8
	MU en Investigación Literaria y Teatral	10,0

¹¹ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M041, M043, M044, M045 y M048.

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Media
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	8,4
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	7,8
	MU en Ciencias Policiales	7,5
	MU en Genética y Biología Celular	9,5
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos (M059)	8,1
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Semipresencial	7,9
	MU en Investigación en Ciencias	8,7
	MU en Restauración de Ecosistemas (M139)	9,0
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	6,3
	MU en Descubrimiento de Fármacos	9,7
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	8,2
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	-
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	8,4
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	8,0
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión	10,0
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	7,7
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	-
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	7,9
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	9,0
	MU en Análisis Económico Aplicado	-
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)	8,6
	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	8,6
	MU en Auditoría de Cuentas	6,8
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	8,1
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	6,7
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	9,0
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	7,5
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	8,2
	MU en Management y Gestión del Cambio (a extinguir)	-
	MU en Management y Gestión del Cambio	8,8
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7,3	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura	6,3
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	8,6
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	7,2
	MU en Ingeniería Industrial	7,6
	MU en Ingeniería del Software para la Web	8,9
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	7,5
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad ¹²	7,6
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,5
Educación	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para profesores de Primaria y Secundaria	8,0
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera ¹³	8,1
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas ¹⁴	8,2
	MU en Formación de Profesores de Español	7,6
	MU en Psicopedagogía	8,4
	MU en Psicopedagogía (modalidad a distancia)	7,3
TOTAL		8,1

¹² Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M067 y M068.

¹³ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M051 y M053.

¹⁴ Se han agrupado los resultados de las titulaciones con código M085, M086, M087, M088, M089, M090, M091, M092, M105 y M106.

Dado que, como se ha mencionado en el caso de los grados, en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo. Al igual que en el caso de los Grados, la valoración media ha experimentado, en términos generales, un aumento con respecto a cursos anteriores, superando desde el citado curso los 8 puntos de media.

Tabla VII: Conversión de los valores a la escala actual

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Escala de 1 a 5	3,7	3,9	3,6	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,9	7,2	6,5	8,0	8,2	8,1



ANEXO I: CUESTIONARIO

		UNIDAD TÉCNICA DE CALIDAD ICE ENCUESTA DOCENTE									
ENCUESTA DOCENTE		CURSO 2017-18									
PLAN:	<input type="text"/>										
ASIGNATURA:	<input type="text"/>										
PROFESOR:	<input type="text"/>										
<p>El Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes de la Universidad de Alcalá mantiene desde hace años un proceso de evaluación de la docencia de su profesorado. Para ello se requiere contar con la opinión de los/as estudiantes en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Recoger esa opinión es el objetivo del presente cuestionario.</p> <p>A continuación, te presentamos una serie de aspectos sobre dicha docencia: por favor, valóralos de acuerdo a una escala de 0 a 10, donde 0 representa la peor valoración posible y 10 la mejor.</p> <p>Recuerda que este cuestionario es de carácter confidencial y anónimo, por lo que debes sentirte con libertad para valorar la docencia de tus profesores(as), aunque si no has asistido a más del 25% de las clases no debes complimentarlo.</p>											
ASPECTOS REFERIDOS AL/A LA DOCENTE	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P1. La claridad de sus explicaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P2. Su corrección y respeto hacia las/los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P3. Su capacidad para fomentar la participación de los/las estudiantes en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P4. El ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P5. Su disponibilidad en las tutorías	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P6. La coherencia de los métodos de evaluación empleados con el tipo de asignatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P7. El ajuste de la evaluación con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>P8. ¿Qué aspectos son los más positivos de la actividad de la/del docente evaluada/o?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>											
<p>P9. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar en la actividad del/de la docente evaluado/a?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>											
MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN											