

INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

Encuesta Docente

Curso 2019-20



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN DE LA
CALIDAD

Contenido

PRESENTACIÓN	3
1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	3
1.1. Objetivo.....	3
1.2. Fases, plazos y procedimientos	4
1.3. Ficha técnica de la encuesta.....	4
1.4. Características del cuestionario.....	4
2.- RESULTADOS.....	4
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos	4
2.2. Resultados totales del cuestionario	8
2.2.1. GRADOS.....	8
2.2.2. MÁSTERES	10
ANEXO I: CUESTIONARIO.....	12

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH se implantó en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP (ahora Fundación Madri+d).

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2019-20. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa DOCENTIA y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe, elaborado desde la Unidad Técnica de Calidad, proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes, pero particular, como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser el único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión del alumnado posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.
- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar la opinión del alumnado acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones titulación/asignatura/docente. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante dos campos abiertos.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: «Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado». Curso académico evaluado: 2019-20.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2019-20.

Método de recogida de información: cuestionario auto-aplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas, así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 9 de diciembre de 2019 al 29 de enero de 2020; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 22 de abril al 30 de junio de 2020.

1.4. Características del cuestionario.

En el curso 2015-16 se puso en marcha un nuevo diseño de la encuesta docente más breve, con el objetivo de conseguir un aumento en los porcentajes de participación; se pasó de un cuestionario de 27 preguntas, a uno de tan sólo 7. Se modificó también la escala de evaluación pasando de una de 1 a 5 puntos a una de 0 a 10, y se incluyeron dos preguntas abiertas al final donde los estudiantes pudieran expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora. Se puede consultar el modelo de cuestionario utilizado en el **Anexo I** del presente documento.

2.- RESULTADOS

Para el curso 2019-20 se han recibido 39.113 cuestionarios de estudiantes de grado. Teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 166.450¹, resulta una tasa de respuesta del 23,5%, lo que supone un valor superior al de la tasa de respuesta del curso anterior (21,1%).

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 4.499 cuestionarios, para un universo total de 21.960, lo que supone una tasa de respuesta del 20,5%, notablemente superior a la del curso precedente (15,8%).

Es necesario tener en cuenta que la Encuesta Docente va dirigida a evaluar la docencia del profesorado de la UAH, por lo que en el caso de másteres y de titulaciones impartidas en centros adscritos, donde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

Además, debido a la imposibilidad de discriminar por titulación y tenerlo que hacer por asignatura, los resultados relativos a asignaturas impartidas en varios planes han sido elevados a los resultados de cada uno de ellos.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En las tablas II y III se muestran los porcentajes de respuesta a la encuesta en cada una de las titulaciones, durante el curso 2019-20 y en comparación con los cursos anteriores:

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación titulación/asignatura/docente. Por tanto, un estudiante contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y, en aquellas en las que tenga más de un docente, deberá contestar una por cada uno de ellos.

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Cursos 2017-18 a 2019-20

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta		
		2017-18	2018-19	2019-20
Escuela de Arquitectura	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	25,4%	17,0%	18,1%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	12,8%	9,6%	12,9%
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores (G59)	13,9%	21,4%	7,2%
	Grado en Ingeniería de Computadores (G591)			13,0%
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones (G37+G370)	24,6%	24,7%	20,5%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	20,9%	23,2%	14,9%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información			18,3%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación (G39+G390)	25,2%	23,3%	21,1%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación (G35+G350)	33,6%	31,0%	21,6%
	Grado en Ingeniería Informática (G780)	15,5%	24,1%	4,1%
	Grado en Ingeniería Informática (G781)			19,4%
	Grado en Ingeniería Telemática (G38+G380)	30,6%	37,3%	24,0%
Grado en Sistemas de Información	16,6%	25,3%	13,0%	
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	31,7%	32,0%	33,1%
	Grado en Biología Sanitaria	43,4%	35,7%	38,0%
	Grado en Ciencias Ambientales	29,7%	26,4%	26,8%
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	58,4%	53,0%	52,0%
	Grado en Química	47,6%	34,6%	40,5%
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	12,9%	13,4%	10,2%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas (G401+G402)	16,6%	15,6%	18,0%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas (G450+G451)	22,6%	16,2%	18,0%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	14,2%	14,4%	18,1%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	15,8%	14,3%	13,9%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	10,9%	14,3%	15,8%
	Grado en Economía	11,3%	12,0%	16,4%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	18,0%	15,3%	25,3%
Grado en Turismo	28,9%	16,3%	18,1%	
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	44,4%	31,4%	19,3%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	25,6%	24,8%	27,7%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	23,9%	22,9%	29,1%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Bilingüe	22,8%	27,0%	25,0%
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	17,4%	19,9%	24,5%
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	28,5%	26,7%	26,1%
	Grado en Comunicación Audiovisual	27,5%	25,7%	29,1%
	Grado en Estudios Hispánicos	31,7%	20,8%	36,9%
	Grado en Estudios Ingleses	40,6%	31,6%	44,3%

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta		
		2017-18	2018-19	2019-20
	Grado en Historia	25,5%	27,0%	22,9%
	Grado en Humanidades	27,2%	26,6%	35,5%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	25,1%	28,6%	50,2%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	18,6%	28,8%	34,6%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	16,5%	14,8%	19,8%
	Grado en Enfermería	12,2%	18,2%	34,8%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	16,4%	24,4%	27,1%
	Grado en Fisioterapia	15,2%	15,3%	48,5%
	Grado en Medicina	18,0%	17,2%	26,5%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	9,6%	9,3%	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	12,2%	5,1%	38,5%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés)	27,3%	0,0%	33,3%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial	-	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	-	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	-	0,0%	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial	-	-	-
	Grado en Psicología	55,8%	75,0%	22,2%
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	8,9%	6,6%	9,8%
TOTAL		21,2%	21,1%	23,5%

En general, se puede afirmar que una parte de los grados han experimentado un aumento en la tasa de respuesta a la encuesta docente con respecto a los años anteriores, además, la tasa de respuesta global en grados es ligeramente superior a los dos cursos anteriores; aun así, se hace necesario continuar las labores de las campañas de concienciación y apostar por otras medidas que permitan seguir incrementando esa tasa que, a nivel global, sigue siendo algo baja.

Trece titulaciones de grado presentan este curso tasas de respuesta superiores al 30% frente a las nueve del curso 2018-19 y las diez del curso 2017-18.

En el caso de los másteres universitarios, donde se muestra un incremento aún mayor en la tasa de respuesta respecto del curso pasado, son 14 las titulaciones que superan en el curso 2019-20 ese valor del 30%, el doble que en el curso anterior.

Tabla III: Tasa de respuesta por másteres. Cursos 2017-18 a 2019-20

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta		
		2017-18	2018-19	2019-20
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	30,3%	10,3%	33,9%
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	25,4%	6,5%	-
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos*	21,1%	16,7%	27,4%
	MU en Estudios Norteamericanos	4,6%	25,4%	44,2%

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta		
		2017-18	2018-19	2019-20
	MU en Investigación Literaria y Teatral	14,3%	-	-
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	-	34,5%	45,4%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	32,0%	13,0%	35,1%
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	14,5%	32,8%	24,6%
	MU en Ciencias Policiales	65,2%	20,0%	26,1%
	MU en Genética y Biología Celular	20,0%	2,1%	22,7%
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos*			12,2%
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos. Semipresencial*			17,9%
	MU en Investigación en Ciencias	48,4%	28,2%	16,3%
	MU en Restauración de Ecosistemas (M139)	43,9%	32,0%	42,5%
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	19,8%	4,0%	13,6%
	MU en Descubrimiento de Fármacos	8,9%	4,0%	-
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo*	7,1%	24,7%	18,9%
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	-	10,5%	3,1%
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	19,1%	15,7%	7,8%
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	7,1%	7,1%	-
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión	12,5%	0,0%	41,9%
	MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	-	16,7%	15,4%
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	3,5%	9,7%	6,4%
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	4,1%	4,3%	10,5%
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	2,6%	24,8%	20,6%
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)	52,8%	13,7%	35,3%
	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	39,0%	15,2%	18,0%
	MU en Auditoría de Cuentas	1,7%	0,9%	4,0%
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	10,7%	33,3%	1,8%
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	25,0%	22,2%	10,9%
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	15,6%	10,0%	11,7%
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	24,8%	18,7%	34,9%
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	35,2%	19,6%	15,8%
Ingeniería y Arquitectura	MU en Management y Gestión del Cambio	19,7%	14,6%	27,9%
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	16,0%	22,7%	28,1%
	MU en Arquitectura	34,5%	6,3%	34,4%
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos*	10,4%	10,7%	24,6%
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	7,5%	4,1%	28,7%
	MU en Ingeniería Industrial	17,8%	11,3%	12,1%
	MU en Ingeniería del Software para la Web*	19,0%	17,6%	16,7%
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	20,5%	21,8%	24,7%
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	30,0%	15,6%	39,7%	
Educación	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	71,8%	37,6%	53,0%
	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para profesores de Primaria y Secundaria	12,7%	28,4%	29,6%
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera*	32,9%	23,9%	28,8%

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta		
		2017-18	2018-19	2019-20
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas*	33,1%	22,6%	26,2%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)*			44,1%
	MU en Formación de Profesores de Español*	9,4%	30,6%	36,3%
	MU en Psicopedagogía	43,1%	40,3%	49,0%
	MU en Psicopedagogía (modalidad a distancia)	2,7%	14,0%	9,7%
	TOTAL	20,2%	15,8%	20,5%

*En estos casos se han agrupado varios códigos de plan.

Para analizar estas tablas es preciso tener en cuenta que el universo de un grado o máster es el resultado de una combinación titulación/asignatura/docente. Es decir, un estudiante rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios docentes, deberá rellenar para esa asignatura una por cada uno. Sin embargo, desde el curso 2016-17, el cálculo de las tasas de respuesta se realiza considerando un tope máximo de 4 docentes por asignatura, para evitar la distorsión que suponen las asignaturas que son impartidas por una cantidad elevada de docentes, situación que se da de forma más acusada en la rama de Ciencias de la Salud.

Teniendo en cuenta grados y másteres conjuntamente, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH² durante el curso 2019-20 ha sido del 23,1%, lo que supone un valor superior en casi 3 puntos al del curso 2018-19 (20,5%).

2.2. Resultados totales del cuestionario

2.2.1. GRADOS

Las valoraciones medias por grado, en una escala de 0 a 10, se pueden ver en la tabla IV. Todas las valoraciones se encuentran por encima del 7 y, una gran parte de ellas, supera el 8.

Tabla IV: Valoración Media para cada Grado

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela de Arquitectura	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	8,0
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,5
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores (G59)	7,8
	Grado en Ingeniería de Computadores (G591)	8,0
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	8,1
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	7,1
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información	7,1
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	8,1
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	8,0
	Grado en Ingeniería Informática (G780)	9,5
	Grado en Ingeniería Informática (G781)	7,7
	Grado en Ingeniería Telemática	8,2
Grado en Sistemas de Información	8,3	
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	7,9
	Grado en Biología Sanitaria	8,4
	Grado en Ciencias Ambientales	7,7
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	8,2

² No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
	Grado en Química	7,8
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	8,2
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas (G401+G402)	7,8
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas (G450+G451)	7,4
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,6
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	7,8
	Grado en Contabilidad y Finanzas	7,3
	Grado en Economía	7,9
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,9
	Grado en Turismo	8,0
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	8,2
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,9
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	7,7
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Bilingüe	7,3
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	8,0
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	7,9
	Grado en Comunicación Audiovisual	7,6
	Grado en Estudios Hispánicos	8,0
	Grado en Estudios Ingleses	8,2
	Grado en Historia	7,8
	Grado en Humanidades	7,8
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	8,2
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	8,4
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,8
	Grado en Enfermería	8,2
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	8,3
	Grado en Fisioterapia	8,4
	Grado en Medicina	8,1
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	8,2
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés)	9,2
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial	-
	Grado en Psicología	10,0
Centro Univ. de la Defensa	Grado en Medicina	7,1
	TOTAL	8,0

Dado que en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, pasando de una de 1 a 5 puntos a otra de 0 a 10, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo.

Tabla V: Conversión de los valores a la escala actual: evolución temporal

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Escala de 1 a 5	3,6	3,6	3,6	-	-	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,4	6,5	6,5	7,5	7,6	7,7	7,8	7,9

2.2.2. MÁSTERES

Como se puede apreciar en la tabla VI, 30 Másteres Universitarios impartidos en el curso 2019-20 han recibido una valoración igual o superior a 8,5, frente a los 23 del curso anterior y ninguno ha sido calificado con una nota inferior a 7.

Tabla VI: Tabla de Valoración Media para cada Máster Universitario

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Media
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	9,1
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos*	8,3
	MU en Estudios Norteamericanos	7,4
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	9,8
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	9,0
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,5
	MU en Ciencias Policiales	8,9
	MU en Genética y Biología Celular	9,7
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Presencial	9,4
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Semipresencial	9,6
	MU en Investigación en Ciencias	9,1
MU en Restauración de Ecosistemas (M139)	8,7	
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	9,5
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo*	8,6
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	9,6
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor*	8,9
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión	9,9
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	9,3
	MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	7,4
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	7,1
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	8,9
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)	8,8
	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	8,1
	MU en Auditoría de Cuentas	7,5
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	9,0
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,7
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	9,1
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8,9
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	8,0
	MU en Management y Gestión del Cambio (M145)	8,1
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7,5	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura	8,8
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos*	8,6
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	9,1
	MU en Ingeniería Industrial	7,7
	MU en Ingeniería del Software para la Web*	9,5
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	8,1
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad*	9,3	

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Media
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	9,0
Educación	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para profesores de Primaria y Secundaria	9,1
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera*	8,0
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas*	8,0
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)*	8,7
	MU en Formación de Profesores de Español*	7,7
	MU en Psicopedagogía	8,3
	MU en Psicopedagogía (modalidad a distancia)	8,6
	TOTAL	8,3

*En estos casos se han agrupado varios códigos de plan.

Dado que, como se ha mencionado en el caso de los grados, en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo. Al igual que en el caso de los grados, la valoración media ha experimentado, en términos generales, un aumento con respecto a cursos anteriores, superando desde el citado curso los 8 puntos de media.

Tabla VII: Conversión de los valores a la escala actual

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Escala de 1 a 5	3,7	3,9	3,6	-	-	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,9	7,2	6,5	8,0	8,2	8,1	8,2	8,3

ENCUESTA DOCENTE

CURSO:

PLAN:

ASIGNATURA:

PROFESOR:

El Vicerrectorado de Gestión de la Calidad de la Universidad de Alcalá mantiene desde hace años un proceso de evaluación de la docencia de su profesorado. Para ello se requiere contar con la **opinión de los/as estudiantes** en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Recoger esa opinión es el objetivo del presente cuestionario.

A continuación, te presentamos una serie de aspectos sobre dicha docencia: por favor, valóralos de acuerdo a una escala de 0 a 10, donde 0 representa la peor valoración posible y 10 la mejor.

Recuerda que este cuestionario es de carácter **confidencial y anónimo**, por lo que debes sentirte con libertad para valorar la docencia de tus profesores(as), aunque si no has asistido a más del 25% de las clases no debes cumplimentarlo.

ASPECTOS REFERIDOS AL/A LA DOCENTE	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P1. La claridad de sus explicaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P2. Su corrección y respeto hacia las/los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P3. Su capacidad para fomentar la participación de los/las estudiantes en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P4. El ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P5. Su disponibilidad en las tutorías	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P6. La coherencia de los métodos de evaluación empleados con el tipo de asignatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P7. El ajuste de la evaluación con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P8. ¿Qué aspectos son los más positivos de la actividad de la/del docente evaluada/o?

P9. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar en la actividad del/de la docente evaluado/a?

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN