



Universidad
de Alcalá

Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente

PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Informe de Implantación (2013-14)

1. RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA

En la tercera convocatoria del Programa de Evaluación de la Actividad Docente (curso 2013-14), se recibieron 113 solicitudes, de las que 96 fueron aceptadas por ajustarse a los requisitos requeridos. Se recibieron 12 solicitudes de exclusión del proceso. Finalmente cumplimentaron el Autoinforme en su totalidad 71 docentes, pertenecientes a 19 departamentos.

Los resultados de la evaluación globales y parciales, esto es, por instrumento, se recogen en las siguientes tablas.

Categoría Profesional	n	Porcentaje vertical	Porcentaje respecto al total de profesorado de la UAH de cada categoría
Asociado	6	8,5%	1,0%
Ayudante Doctor	9	12,7%	12,3%
Catedrático de EU	2	2,8%	16,7%
Catedrático de U	2	2,8%	1,2%
Contratado Doctor	8	11,3%	10,1%
Personal Investigador	2	2,8%	0,8%
Profesor Colaborador	2	2,8%	9,5%
Profesor Visitante	1	1,4%	33,3%
Titular de Escuela Universitaria	6	8,5%	7,2%
Titular de Universidad	33	46,5%	6,3%
Total	71	100,0%	4,5%

Tabla 1. Docentes participantes por categoría profesional

Rama de conocimiento	Informe de Evaluación	N	Porcentaje
ARTES Y HUMANIDADES (7 docentes)	Favorable	2	28,6%
	Muy Favorable	2	28,6%
	Muy Favorable Destacado	3	42,9%
CIENCIAS (17 docentes)	Favorable	3	17,6%
	Muy Favorable	14	82,4%
CIENCIAS DE LA SALUD (9 docentes)	Desfavorable	2	22,2%
	Favorable	3	33,3%
	Muy Favorable	2	22,2%
	Muy Favorable Destacado	2	22,2%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (13 docentes)	Favorable	6	46,2%
	Muy Favorable	7	53,8%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (25 docentes)	Desfavorable	1	4,0%
	Favorable	8	32,0%
	Muy Favorable	15	60,0%
	Muy Favorable Destacado	1	4,0%
Total (71 docentes)	Desfavorable	3	4,2%
	Favorable	22	31,0%
	Muy Favorable	40	56,3%
	Muy Favorable Destacado	6	8,5%
Total		71	100%

Tabla 2. Resultados Globales de la evaluación por ramas de conocimiento

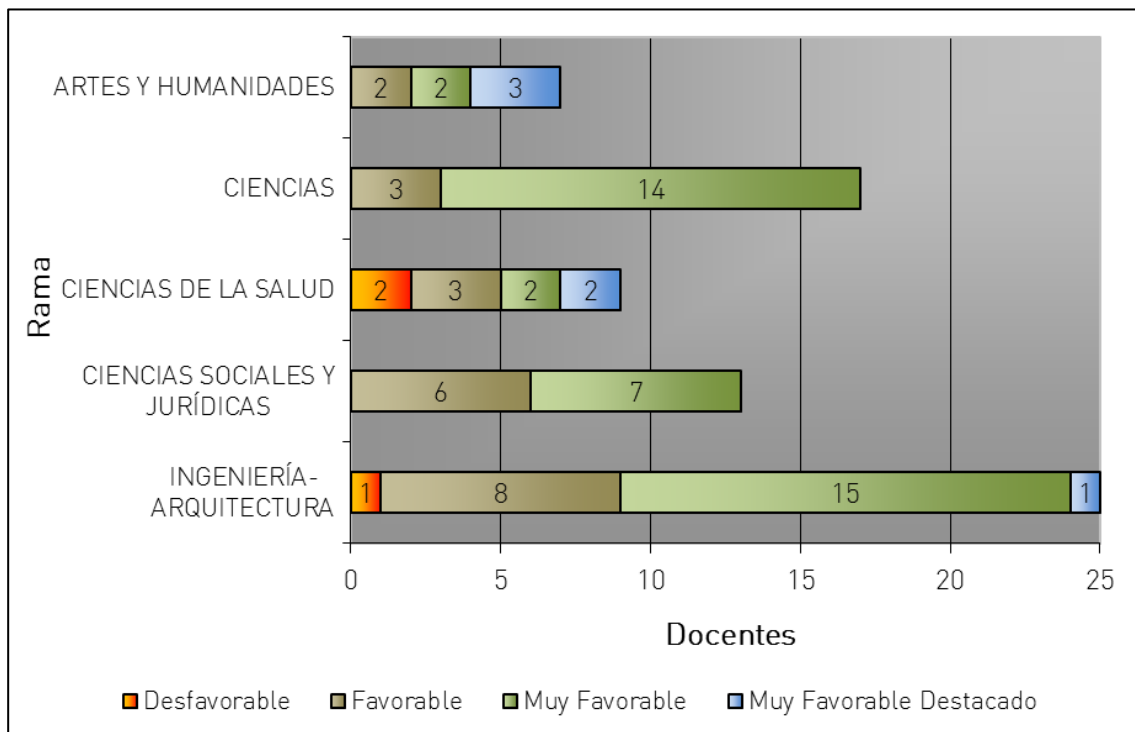


Ilustración 1. Resultados Globales por ramas de conocimiento

Categoría profesional	Informe de Evaluación	N	Porcentaje
Asociado	Desfavorable	1	16,7%
	Favorable	2	33,3%
	Muy Favorable	3	50,0%
Ayudante Doctor	Muy Favorable	7	77,8%
	Muy Favorable Destacado	2	22,2%
Catedrático de EU	Favorable	1	50,0%
	Muy Favorable	1	50,0%
Catedrático de U	Muy Favorable	1	50,0%
	Muy Favorable Destacado	1	50,0%
Contratado Doctor	Favorable	2	25,0%
	Muy Favorable	5	62,5%
	Muy Favorable Destacado	1	12,5%
Personal Investigador	Muy Favorable	2	100,0%
Profesor Colaborador	Favorable	1	50,0%
	Muy Favorable	1	50,0%
Profesor Visitante	Favorable	1	100,0%
Titular de Escuela Universitaria	Favorable	2	33,3%
	Muy Favorable	4	66,7%
Titular de Universidad	Desfavorable	2	6,1%
	Favorable	13	39,4%
	Muy Favorable	16	48,5%
	Muy Favorable Destacado	2	6,1%
Total (71 docentes)	Desfavorable	3	4,2%
	Favorable	22	31,0%
	Muy Favorable	40	56,3%
	Muy Favorable Destacado	6	8,5%
Total		71	100%

Tabla 3. Resultados Globales de la evaluación por categoría profesional

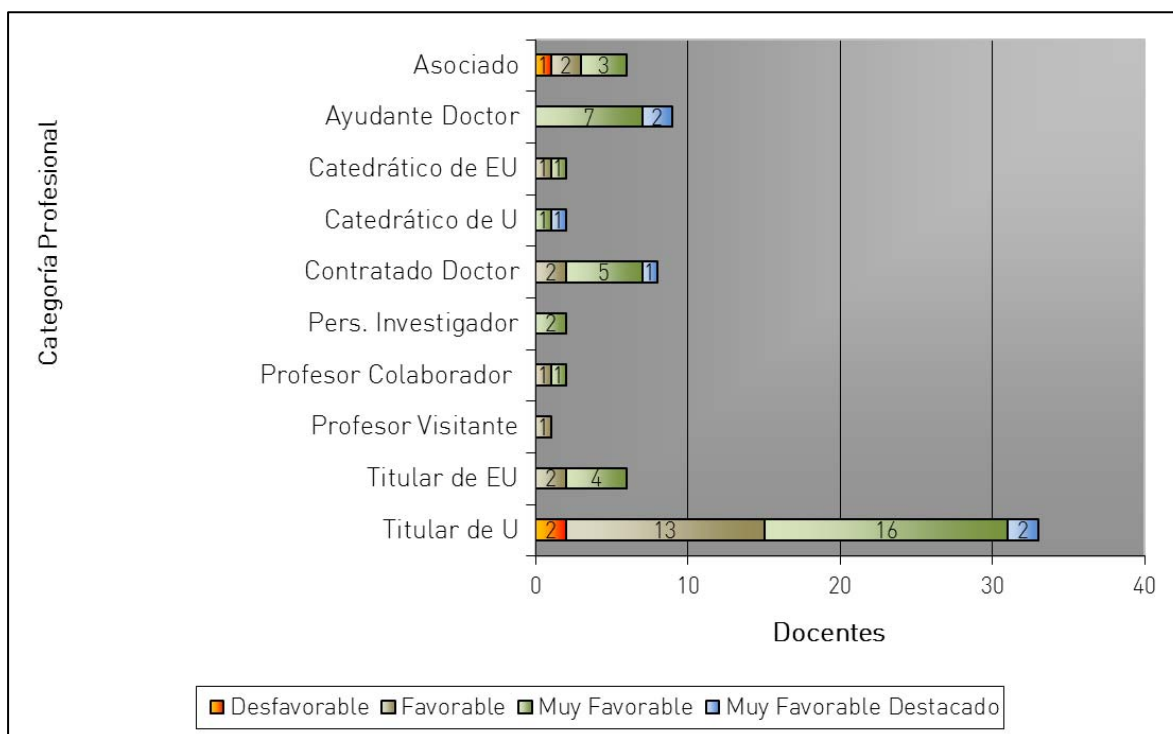


Ilustración 2. Resultados Globales por categoría profesional

Rama	Media	n	Mínimo	Máximo
Artes y Humanidades	75,9	7	56,5	95,8
Ciencias	69,1	17	49,0	84,0
Ciencias de la Salud	65,2	9	29,3	95,0
Ciencias Sociales y Jurídicas	66,1	13	51,0	86,5
Ingeniería y Arquitectura	69,1	25	37,7	97,5
Total	68,7	71	29,3	97,5

Tabla 4. Resultados cuantitativos del Autoinforme por ramas de conocimiento

Rama de conocimiento	Informe de Evaluación	N	Porcentaje
ARTES Y HUMANIDADES (7 docentes)	Favorable	2	28,6%
	Muy Favorable	5	71,4%
CIENCIAS (17 docentes)	Favorable	3	17,6%
	Muy Favorable	14	82,4%
CIENCIAS DE LA SALUD (9 docentes)	Desfavorable	2	22,2%
	Favorable	3	33,3%
	Muy Favorable	4	44,4%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (13 docentes)	Favorable	6	46,2%
	Muy Favorable	7	53,8%
INGENIERÍA-ARQUITECTURA (25 docentes)	Desfavorable	1	4,0%
	Favorable	8	32,0%
	Muy Favorable	16	64,0%
Total (71 docentes)	Desfavorable	3	4,2%
	Favorable	22	31,0%
	Muy Favorable	46	64,8%
Total		71	100%

Tabla 5. Resultados cualitativos del Autoinforme por ramas de conocimiento

Rama de conocimiento	Informe de Responsables	N	Porcentaje
ARTES Y HUMANIDADES	Favorable	1	14,3%
	Muy Favorable	6	85,7%
CIENCIAS	Favorable	1	5,9%
	Muy Favorable	16	94,1%
CIENCIAS DE LA SALUD	Muy Favorable	9	100,0%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	Muy Favorable	13	100,0%
INGENIERÍA-ARQUITECTURA	Muy Favorable	25	100,0%
Total	Favorable	2	2,8%
	Muy Favorable	69	97,2%
Total		71	100%

Tabla 6. Resultados del Informe de Responsables Académicos

Rama de conocimiento	Resultado de Encuestas	N	Porcentaje
ARTES Y HUMANIDADES (7 docentes)	Favorable	1	14,3%
	Muy Favorable	6	85,7%
CIENCIAS (17 docentes)	Favorable	7	41,2%
	Muy Favorable	10	58,8%
CIENCIAS DE LA SALUD (9 docentes)	Favorable	4	44,4%
	Muy Favorable	5	55,6%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (13 docentes)	Favorable	7	53,8%
	Muy Favorable	6	46,2%
INGENIERÍA-ARQUITECTURA (25 docentes)	Desfavorable	1	4,0%
	Favorable	16	64,0%
	Muy Favorable	8	32,0%
Total (73 docentes)	Desfavorable	1	1,4%
	Favorable	35	49,3%
	Muy favorable	35	49,3%
Total		71	100%

Tabla 7. Resultados del Cuestionario de Estudiantes

2. REVISIÓN DEL PROGRAMA Y PROPUESTAS

En marzo de 2013 se envió a la ACAP el Informe de implantación del programa de evaluación de la actividad docente del profesorado (curso 2011-2012), de cara a la obtención del Tercer Informe de Seguimiento, dirigido al proceso de Certificación de dicho Programa, con vistas a consolidar el diseño de evaluación. En la cuarta convocatoria se han incorporado las siguientes Mejoras sugeridas por la Comisión de la ACAP.

- **Aumentar la cobertura del modelo** hasta alcanzar al menos el 30% de profesorado de la Universidad, considerando las distintas figuras y tipos.

El porcentaje de participación ha aumentado, de modo que durante estas cuatro convocatorias se ha evaluado a un total de 318 docentes de la UAH.

- Con la intención de **garantizar la discriminación del grado de competencia docente** del profesorado, se han establecidos cuatro categorías: Desfavorable, Favorable, Muy Favorable y Muy Favorable-Destacado. En la cuarta convocatoria se han elaborado los Informes de Evaluación siguiendo estas cuatro categorías.

- Informar sobre la **aplicación de las consecuencias** previstas en el modelo de evaluación.

Con el objetivo de reconocer la trayectoria docente del profesorado, se ha incluido entre los criterios de reducción de la dedicación el haber obtenido un resultado positivo en la evaluación de su actividad docente (35 horas si el resultado es Muy Favorable y 30 horas si es Favorable).

Desde la tercera convocatoria, al finalizar el procedimiento de evaluación, se envía una encuesta de satisfacción a una muestra representativa de los/as docentes participantes, para conocer en mayor profundidad su valoración respecto a los procesos externos e internos del proceso (Ver Anexo 1).

Por otro lado el ICE ha generado una aplicación de uso restringido en la que se han incorporado los datos relativos a los participantes en las diversas acciones de formación e innovación promovidas desde el Programa de Formación del Profesorado y Desarrollo de la Innovación Docente, de la que es posible capturar automáticamente información solicitada en el Autoinforme referida a este tipo de cuestiones (pregunta P15).

A su vez, se ha iniciado un proceso de colaboración con el Servicio de PDI para poder capturar los datos referidos a la responsabilidad docente de cada profesor/a (pregunta P1 del Autoinforme).

ANEXO 1: Encuesta de satisfacción del profesorado



CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (PEAD) 2012-13

Por favor, valore su **grado de acuerdo** con los siguientes aspectos del Programa de Evaluación de la Actividad Docente (PEAD). Los resultados derivados de esta encuesta serán analizados por la Unidad Técnica de Calidad con el objetivo de mejorar la gestión del proceso y el procedimiento. Consideramos importante su opinión al respecto y por ello solicitamos su inestimable participación. El grado de acuerdo se mide mediante la siguiente escala del 1 al 5, en el siguiente sentido:

1: Nada de acuerdo 2: Poco de acuerdo 3: Medianamente de acuerdo 4 Muy de acuerdo 5 Totalmente de acuerdo

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GESTIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE-PEAD	1	2	3	4	5
SOBRE LAS APLICACIONES INFORMÁTICAS					
P1. El Formulario de Solicitud es fácil de cumplimentar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P2. El plazo para cumplimentar el Autoinforme es adecuado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P3. La aplicación para cumplimentar el Autoinforme del/de la docente es sencilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P4. La resolución de problemas e incidencias ha sido rápida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P5. Comentarios y/o sugerencias sobre las aplicaciones informáticas:					
SOBRE EL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE					
P6. La información sobre el PEAD, así como los plazos asociados a sus diferentes fases, están disponibles y pueden ser consultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P7. Los instrumentos utilizados como fuente de información (Autoinforme, Cuestionarios de Estudiantes, Informe de Responsables Académicos) son adecuados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P8. Los Informes de evaluación se han recibido en el plazo establecido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P9. Los resultados de las convocatorias [anteriores] están disponibles en la web	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P10. La resolución de dudas por la Unidad Técnica de Calidad ha sido adecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P11. Comentarios y/o sugerencias sobre el Programa de Evaluación de la Actividad Docente en sí:					

Pulse aquí para enviar por correo electrónico:

